

様式第 5 号（第 7 条関係）

平成 25 年度 第 3 回
みどり市入札監視委員会 会議審議概要

開催日	平成 26 年 3 月 19 日（水）	
開催場所	みどり市役所 笠懸庁舎 第 1 会議室	
出席委員	白田佳充委員長、天川洋副委員長、植木誠委員	
審議対象期間	平成 25 年 4 月 1 日～平成 25 年 9 月 30 日	
抽出案件	件数	<p>（備考）</p> <p>議案第 1 号として、みどり市入札監視委員会設置要綱第 2 条第 1 号の規定に基づき、入札方式別発注工事等総括件数及び入札及び契約手続の運用状況等について、資料を基に事務局から説明を行った。</p> <p>議案第 2 号として、みどり市入札監視委員会設置要綱第 6 条第 2 項の規定に基づき、今回の抽出委員である白田委員長から次のとおり抽出結果の報告が行われた。</p> <p>（抽出結果報告）</p> <p>無作為に抽出し、そのうえで、なるべく担当課の重複がないように配慮した。</p> <p>議案第 3 号として、平成 25 年度上半期発注工事等の審議について、担当課長から工事等の概略説明に続き、次のとおり審議が行われた。</p> <p>審議概要については別頁のとおり。</p> <p>また、次回の抽出委員は、植木委員とした。</p>
条件付き一般競争入札	3	
指名競争入札	5	
随意契約	0	
合計	8	
委員会による意見の具申内容	特になし	

質問【委員】	回答【所管課又は事務局】
<p>1. 工 事 名：笠懸東小学校教室出入口扉第二期改修工事 入札方式：条件付き一般競争入札 工 種：建築一式 契約金額：9,859,500 円（税込み）</p>	
<p>落札率が著しく低い業者の落札となりましたが、他の応札者と比較し、どのように考えていますか。</p>	<p>落札者の場合、他の応札者と比較し、諸経費が抑えられており、それが入札金額に反映したものと分析しています。また、地元へ貢献したいという意が存在したことを落札者から聞きました。</p>
<p>2. 工 事 名：中央監視制御システム更新工事 入札方式：条件付き一般競争入札 工 種：電気通信 契約金額：292,792,500 円（税込み）</p>	
<p>応札した業者全て、最低価格の金額となっています。その後、予定価格の検証を行いましたか。</p>	<p>行いました。再度、コンサル業者から示された設計を、職員で精査し、物価版や県の歩掛の金額を採用、システムの定価は市場調査の結果、一番安い金額を採用していることを確認しています。</p>
<p>更新工事となっていますので、当初のシステムはどの業者が施工したのですか。</p>	<p>（株）東芝です。</p>
<p>当初の業者で行わなかった理由と、他の業者が施工することで、問題はないのでしょうか。</p>	<p>今回の工事は、データの集計や命令を出すシステムの更新工事であり、また、競争性を持たせる観点から、一般競争入札として執行しました。結果、落札業者は、（株）東芝と取引のある業者ということがわかりました。</p>
<p>全応札業者が 70%という金額の結果から、もっと安くなったのではという疑問若しくは検討はしましたか。</p>	<p>物価版や県の歩掛を採用し、独自単価については、市場調査を行い、一番安い金額を採用しているので、難しい部分もあります。また、市場調査も、生活の要である水を取り扱うため、安全性を考慮し、大手業者を中心に、市場調査を行いました。</p>
<p>今回のようなシステム更新工事は必ずあります。他の自治体を参考にしましたか。</p>	<p>更新工事自体はありますが、同じ規模を探することは困難でした。それでも、他の自治体から情報を得たものもあります。</p>

質問【委員】	回答【所管課又は事務局】
<p>高額な工事費用がかかること、または不明な部分もあります。だからこそ、他の自治体と情報交換を行い、効率的な考え方ができるはずです。今回の方法は、市として間違っていないですが、今後も検討していただきたいと思います。</p>	<p>—</p>
<p>3. 工 事 名：小規模農村整備事業 久宮地区排水路整備工事 入札方式：条件付き一般競争入札 工 種：土木一式 契約金額：32,077,500 円（税込み）</p>	
<p>特にありません。</p>	<p>—</p>
<p>4. 業 務 名：史跡西鹿田中島遺跡測量委託業務 入札方式：指名競争入札 業 種：測量 契約金額：4,095,000 円（税込み）</p>	
<p>今回の測量では、史跡に特化した業者の必要性はありますか。</p>	<p>主に用地買収のため、その必要性はありません。</p>
<p>5. 業 務 名：市道笠懸 1093 号線道路整備事業測量設計業務委託 入札方式：指名競争入札 業 種：測量 契約金額：2,047,500 円（税込み）</p>	
<p>指名理由を述べてください。</p>	<p>建設課では当該業務の発注が多く、その中で地形・工法等を熟知している県内業者を選定しています。担当者との打ち合わせ時には、無駄がなく、事業を進めることができます。</p>
<p>人的つながりと入札との考え方を述べてください。</p>	<p>所管課は諸条件を考慮し、指名業者を内申しますが、選定委員会において指名業者を確定しています。その確定においては、公平に選定しているため、所管課の見解は排除されます。</p>
<p>工事発注等の執行管理と入札・契約執行管理は相反しており、入札執行管理は分離しているため、しっかりしているものと思います。</p>	<p>—</p>

質問【委員】	回答【所管課又は事務局】
<p>人的つながりが存在しないことを確認するため、資料の提出を求めます。ただし、事務局はしっかりと管理していると思いますので、資料を作成する負担がかかるならば、作成しなくてもかまいません。</p>	<p>わかりました。</p>
<p>6. 業 務 名：市道笠懸 2069 号線道路整備事業測量設計業務委託 入札方式：指名競争入札 業 種：測量 契約金額：2,047,500 円（税込み）</p>	
<p>特にありません。</p>	<p>—</p>
<p>7. 業 務 名：下水道管渠実施設計業務委託（25-112-1） 入札方式：指名競争入札 業 種：コンサル 契約金額：11,235,000 円（税込み）</p>	
<p>指名理由を述べてください。</p>	<p>県内の業者で、土木関係のコンサル業者は約 80 者の登録があり、その中で下水道事業については 60 者強あります。実績のある業者を選定しました。</p>
<p>都市計画課では、このような入札はどのくらいありますか。</p>	<p>当該業務のように、ある程度エリアで指定するものは、年に 1 若しくは 2 本程度です。</p>
<p>8. 工 事 名：市道笠懸 2059 号線配水管布設替工事 入札方式：指名競争入札 工 種：水道施設 契約金額：6,510,000 円（税込み）</p>	
<p>特にありません。</p>	<p>—</p>