

様式第 5 号（第 7 条関係）

平成 28 年度 第 1 回  
みどり市入札監視委員会 会議審議概要

開催日	平成 28 年 12 月 13 日（火）	
開催場所	みどり市役所 笠懸庁舎 第 1 会議室	
出席委員	白田佳充委員長、天川洋副委員長、植木誠委員	
審議対象期間	平成 27 年 10 月 1 日～平成 28 年 3 月 31 日	
抽出案件	件数	<p>（備考）</p> <p>報告第 1 号として、みどり市入札監視委員会設置要綱第 2 条第 1 号の規定に基づき、入札方式別発注工事等総括件数及び入札及び契約手続の運用状況等について、資料を基に事務局から説明を行った。</p> <p>報告第 2 号として、みどり市入札監視委員会設置要綱第 6 条第 2 項の規定に基づき、今回の抽出委員である天川副委員長から次のとおり抽出結果の報告が行われた。</p> <p>（抽出結果報告）</p> <p>一般競争入札及び指名競争入札は落札率の高いものから 2 件ずつ、低いものから 1 件ずつ抽出しました。随意契約は緊急工事ではない 2 件抽出しました。</p> <p>議案として、平成 27 年度下半期発注工事等の審議について、担当課長から工事等の概略説明に続き、次のとおり審議が行われた。</p> <p>審議概要については別頁のとおり。</p>
条件付き一般競争入札	3	
指名競争入札	3	
随意契約	2	
合計	8	
委員会による意見の具申内容	委員会の開催を毎年 10 月頃にしてもらいたい。	

質問等【委員】	回答【所管課又は事務局】
<p>1. 工 事 名：あずま小学校屋上防水改修工事  入札方式：条件付き一般競争入札  工 種：防水  契約金額：24,937,200 円（税込み）</p>	
<p>最低制限価格で入札していますが、完成後の工事内容についてきちんと確認していますか。</p>	<p>工事完成検査を行っており、工事内容をきちんと確認しています。</p>
<p>契約金額が予定価格よりも 1,000 万円ほど安くなっていますが、それについて担当課はどのように考えますか。</p>	<p>入札後、提出された内訳書を確認しましたが、各社ばらつきがあり、考えがあつてのことだと考えます。特に偏りもありませんでした。</p>
<p>電子くじ執行業者とそれ以外の業者は 1,000 万円近く入札金額が違いますが、違いの原因はありますか。</p>	<p>高い金額で入札している業者は、直接工事費が高い傾向がありました。</p>
<p>入札参加資格を有する業者は何者ありましたか。</p>	<p>入札参加資格業者は 11 者です。</p>
<p>最低制限価格で入札した業者は比較的、防水工事が得意な業者ではないでしょうか。そのために、入札金額に差が出たと思われそうです。  また、最低制限価格で入札した業者が 4 者あるということは、今回の最低制限価格が妥当であったか考える必要があります。今後、検討する必要があると考えます。</p>	<p>—</p>
<p>契約変更等はありませんでしたか。</p>	<p>金額の変更はありませんでしたが、工事内容の変更はありました。</p>
<p>2. 工 事 名：笠懸町鹿(調整池 13)太陽光発電施設建設工事  入札方式：条件付き一般競争入札  工 種：電気  契約金額：71,280,000 円（税込み）</p>	
<p>3 者中 2 者が辞退していますが、辞退の理由を教えてください。</p>	<p>1 者は年度末で他の現場が立て込んでいて人手が確保できない可能性があり、もう 1 者は、予定価格が厳しいと判断し無理をして入札するに至らなかったものです。</p>
<p>辞退の理由について、公共工事に魅力がないからなのか、それとも落札率が高いことが原因なのか事務局はどのように考えますか。</p>	<p>設計は群馬県の積算システムにて設計をしていますが、現場からは単価等が市場価格と合っていないとの声もあります。しかし、担当では単価等は決められないため、積算システムにて適正に設計できていると考えます。</p>

質問等【委員】	回答【所管課又は事務局】
有資格者が3者しかいませんが、どのように考えますか。条件が厳しかったのではないですか。	入札参加資格を持つ業者は県内に57者います。総合評定値(P点)750点以上は、みどり市の格付けでは「Aランク」に該当しますので、設計金額、工事内容等から見ても妥当と考えます。
みどり市及び桐生市の業者も他にいますが、入札に参加しなかったことをどのように考えますか。	原因は様々あると思いますが、基本的にこの案件については、工期が約3カ月と短かったことが大きな原因と考えます。
設計金額が安すぎたこともあると思いますが、この時期は同種の工事を他でもやっていたように思います。発注過多で主任技術者等の確保ができなかったと考えます。	—
工期が短かったですが、材料のパネル等は確保できたのですか。落札前に用意していたのではないですか。	市が入札前にパネルメーカーに対応できることを確認して、入札しています。
3者しか応札業者がいなかったですが、最後に担当課はどのように考えますか。	今後、工期をしっかりと取り、応札してもらえるようにしたいと考えます。
<p>3. 工 事 名：平成27年度防災拠点等蓄電施設設置工事  入札方式：条件付き一般競争入札  工 種：電気  契約金額：21,924,000円（税込み）</p>	
応札業者が2者しかいませんが、どのように考えますか。企画課の「笠懸町鹿(調整池13)太陽光発電施設建設工事」は3者しかいませんでしたが、事前に情報はありましたか。	情報はありました。2者しかいなかったことは、工期が短かったことが大きな原因と考えます。
この事業は補助事業ですか。	環境省の「グリーンニューディール基金」に基づいた、群馬県の「群馬県再生可能エネルギー等導入推進基金事業」の補助事業になります。
補助事業であるならば、時間がかかりますか。	申請をして内示をもらってから事業の着手になります。
補助事業は発注前に非常に時間がかかり、年度の下期に集中してしまうことはやむを得ないと考えますが、今回の入札結果を教訓に、早めに対応していただいて今後に活かしていただきたい。	—
今回の事業も、事前に材料等は確保できることを確認しましたか。	蓄電池の納期は2カ月程度かかることを確認しており、工期内に完成できることを確認しました。

質問等【委員】	回答【所管課又は事務局】
<p>4. 業 務 名：小中大滝源太橋他改修工事  入札方式：指名競争入札  業 種：建築一式  契約金額：2,106,000 円（税込み）</p>	
<p>「指名業者選定の考え方」に「B、Cランク業者」とありますが、何者ですか。また、「その他指名基準による」とありますがどのようなことですか。</p>	<p>Cランク業者 5 者に、Bランクの業者 8 者を加え 13 者を対象とし、その中から 7 者を選定しました。その他指名基準は「みどり市建設工事請負業者選定要綱」に基づいています。</p>
<p>指名通知書の送付はどのように行っていますか。また、設計図書等の閲覧はどのようにできますか。</p>	<p>本案件は電子入札ですので、各業者が登録したメールアドレスに「ぐんま電子入札共同システム」を介して指名通知書が送信されます。設計図書等は ID、パスワードにて指名した業者のみ閲覧することができます。</p>
<p>指名競争入札も予定価格は公表していますか。</p>	<p>公表しています。</p>
<p>5. 業 務 名：市道笠懸 4125 号線配水管新設工事  入札方式：指名競争入札  業 種：水道施設  契約金額：5,346,000 円（税込み）</p>	
<p>入札後に予定価格の検証、適正であったか確認していますか。</p>	<p>入札後、課内にて内訳書等の検証はしており、適正であると考えますが、国や県の単価などを使用して積算しているため、あまり差が出ないというのが現状です。</p>
<p>都市計画課では年間どのくらいの入札案件がありますか。</p>	<p>入札案件は年間 15 本程度です。</p>
<p>今回は内訳書の検証をしています。今後も忙しい中でも検証する時間を作っていただき、継続していただきたい。</p>	<p>—</p>
<p>6. 業 務 名：市営住宅解体工事  入札方式：指名競争入札  業 種：とび・土工・コンクリート  契約金額：8,424,000 円（税込み）</p>	
<p>解体の坪単価はどのくらいになりますか。</p>	<p>坪単価という積算ではなく、群馬県の歩掛りを用いて各工事の積み上げにより積算しています。</p>
<p>解体専門の業者が落札していますが、専門業者をもっと増やせば落札金額はもっと下がるのではないですか。</p>	<p>解体業という工種がないため、「とび・土工・コンクリート」の工種で業者選定をしています。解体費だけでなく、処分費もあるため、安い処分場と取引がある業者が金額を抑えて応札できると考えます。</p>

質問等【委員】	回答【所管課又は事務局】
解体するには設計金額が高いと感じますがいかがですか。	解体だけではなく、防草シートや転圧等他の工事もあったため、このような設計金額となっています。
<p>7. 業 務 名：平成 27 年度道路台帳補正業務委託  入札方式：随意契約  業 種：測量  契約金額：5,346,000 円（税込み）</p>	
工期が 3 月 24 日から 3 月 31 日と非常に短期間となっており、金額も高いですがどのように考えますか。	本業務は 4 月 28 日まで繰越事業として履行期間の延長をしています。
短期間とならざるを得ない理由はありますか。	道路台帳の数値が交付税に反映されるため、年度末ぎりぎりまで数値の収集を図っていたためです。今年度は 12 月までの数値を反映させて早期発注及び契約をする予定です。
随意契約案件ですが参考見積りはもらっていますか。また、その時に値下げ交渉はしないのですか。	参考に見積りはもらっています。値下げ交渉はしていません。
入札できない案件ですか。	契約業者が道路台帳システムの特許を持っているので、他の業者になるとシステムを変更するようになり、金額もかなり増額になってしまうため随意契約としました。
適正な入札、契約という観点から見ると、不自然な契約となっています。改善をする視点を常に持ちながら、国や他市の動向を注視していただきたいと考えます。	—
<p>8. 工 事 名：ふるさときらきらフェスティバル花壇整備工事  入札方式：随意契約  工 種：造園  契約金額：9,471,600 円（税込み）</p>	
1 者随意契約で 99.89%の落札率ですが、見積り結果をどのように考えますか。	1 者随意契約について、市内に 7 者の造園業者がありますが、6 者からは事前に辞退届をもらいました。見積り結果については、群馬県園芸協会に参考見積りをしてもらい、それをもとに建設課で設計書を作成したので適正な見積り、見積り結果であったと考えます。
本案件は、協会があるにしても入札をすることができなかったのですか。	花の生育状況を見ながら花壇等のデザインをするため、デザインの完成が 2 月 29 日になりました。そこから入札をしたのではフェスティバル開催に間に合わないため、随意契約としました。

質問等【委員】	質問【委員】
随意契約は予定価格を示すのですか。	予定価格は示しません。
入札するには難しい案件かもしれませんが、今後は入札できる工夫を探っていただきたいと考えます。	—