

令和4年度 第2回  
みどり市入札監視委員会 会議審議概要

開催日	令和5年1月17日（火）	
開催場所	みどり市役所 笠懸庁舎 第1会議室	
出席委員	石原栄一委員長、天川洋副委員長、植木誠委員	
審議対象期間	令和4年4月1日～令和4年9月30日	
抽出案件	件数	<p>（備考）</p> <p>報告第1号として、みどり市入札監視委員会設置要綱第2条第1号の規定に基づき、入札方式別発注工事等総括件数及び契約金額について、資料を基に事務局から説明。</p> <p>報告第2号として、みどり市入札監視委員会設置要綱第6条第2項の規定に基づき、抽出委員である植木委員から次のとおり抽出結果の報告が行われた。</p> <p><b>【抽出結果報告】</b></p> <p>抽出においては、一般競争入札では参加申し込みの少ない案件、指名競争入札では辞退数の多い案件を抽出。</p> <p>議案として、令和4年度上半期発注工事等の審議について、担当課長等から工事等の概略を説明した後、次のとおり審議が行われた。</p> <p>審議概要については別頁のとおり。</p>
条件付き一般競争入札	4	
指名競争入札	6	
随意契約	0	
合計	10	
委員会による意見の具申内容	特になし	

質問等【委員】	回答【所管課又は事務局】
<p>1. 工 事 名：笠懸し尿貯留場改修工事  入札方式：条件付き一般競争入札  工 種：建築一式工事  契約金額：32,230,000円（税込）</p>	
<p>工種は建築一式となっておりますが、工事概要では電気設備もあります。電気設備の割合は何割くらいでしょうか。</p>	<p>電気設備工事は全体の工事の1割ほどです。</p>
<p>一般競争入札であります。条件に当てはまる業者数は何者でしょうか。</p>	<p>合計で8者です。  内訳は市内に本店のある業者は4者、市内に支店のある業者は4者となります。</p>
<p>本入札は適正に実施されたと判断します。</p>	
<p>2. 工 事 名：みどり市消防団第2分団詰所 施設更新工事  入札方式：条件付き一般競争入札  工 種：建築一式工事  契約金額：不調</p>	
<p>4者から入札参加の申込みがありましたが、その後すべて辞退となっております。辞退の理由は把握していますか。</p>	<p>辞退理由を参考に確認したところ、物価上昇により、予定価格に見合わないことや、人件費の上昇により警備員を配置できないことが理由でした。</p>
<p>その後の発注状況はどのようになっていますか。</p>	<p>設計額を変更し、一般競争入札にて現在発注中です。</p>
<p>現在発注中の案件の工期はどのようになっていますか。</p>	<p>工期については、年度内の完成は難しいため、繰越明許として議会の承認を得ております。ちなみに工期は令和5年9月末までであります。  この案件につきましては、入札が不調となったため、随意契約にて発注しましたが、それも不調となりました。  不調となった原因ですが、物価上昇による資材高騰の影響であると思われまますので、改めて設計額の見直しを行い、12月補正にて工事費を増額しました。</p>
<p>同じような工事として、5分団の詰所施設更新工事があり、こちらは落札となっております。落札されなかった2分団との違いは何かありますか。</p>	<p>両方とも建物を取り壊し、その後新しく詰所を建築する工事です。  それぞれ資材の高騰による影響がありましたが、5分団につきましては、外構工事による工事価格全体の調整が可能となり、予定価格内で落札となりました。  しかし、2分団につきましては、他の工事による調整ができなかったため応札がなかったと分析しております。</p>

入札が執行されるまで、今回の入札について、どの業者も入札に参加しないということを予想できませんでしたか。	設計は昨年度に実施したため、物価上昇を見込んで今年度は新たに設計し直しましたが、それ以上に物価が上昇してしまいました。そのため、今回のような状況は予想できませんでした。
随意契約で発注した際の指名業者について、今回の一般競争入札において入札を辞退した業者を同じように指名しましたか。	すでに入札を辞退しているため、再度その業者を指名はしませんでした。そのため、みどり市内に支店のある建築業者を指名しました。なお、一般競争入札と随意契約の予定価格は同一金額です。
入札の業者等の条件はどのように決定するのか。	まずは担当課から業者の案を出してもらい、最終的にはみどり市業者選定委員会にて決定します。
入札に関して最大の努力はしたと思われませんが、反省するところは反省し、今後努力してください。	—
<b>3. 工 事 名：みどり市消防団第5分団詰所 施設更新工事</b> 入札方式：条件付き一般競争入札 工 種：建築一式工事 契約金額：29,700,000（税込）	
現在工事中ということですが、工事の状況と追加工事はあるのか教えてください。	新しい建物は完成し、古い建物を解体するところです。追加工事については、水道の切り回し工事が必要となり、追加で4,500千円増額となりました。
2分団詰所の入札参加者数は4者、5分団詰所の入札参加者は2者と少ないですが、参加者数を増やす努力はしましたか。	入札参加資格のある市内のB等級の業者数は8者あります。その中で2者から応札がありました。入札に参加しなかった他の業者から、参加しなかった理由は聞いておりませんが、現場代理人が配置できないことなどが理由であると推測されます。
積算業務はいつ実施しましたか。	昨年度に実施しました。履行期間は令和3年9月4日から令和4年1月28日までです。
資材高騰を受け、設計額の見直しはしなかったのでしょうか。	設計が昨年度ということもあり、単価も古い金額でしたので、設計業者には最新の単価で改めて設計するように依頼しました。
入札に関して最大の努力はしたと思われませんが、反省するところは反省し、今後努力してください。	—

<p>4. 工 事 名：富弘美術館外壁等改修工事  入札方式：条件付き一般競争入札  業 種：建築一式工事  契約金額：24,475,000円（税込）</p>	
<p>入札参加業者が3者で少ないと思いますが、どのように分析していますか。</p>	<p>入札参加資格のある市内のB等級の業者数は8者あり、残りの5者からは応札がありませんでした。  一般競争入札のため、他の5者から入札に参加しなかった理由を聞いておりませんので分析はしていません。</p>
<p>入札に関する問い合わせはありましたか。</p>	<p>入札を担当している財政課に問い合わせはありませんでした。</p>
<p>設計積算の業者はどのように決定しましたか。</p>	<p>令和3年7月に入札を実施しました。  履行期間については令和3年8月4日から令和4年1月31日までです。</p>
<p>入札に参加した業者数は非常に少ないですが、本入札は適正に実施されたと判断します。</p>	—
<p>5. 工 事 名：公共下水道マンホールポンプ更新工事  入札方式：指名競争入札  工 種：機械器具設置工事  契約金額：10,230,000円（税込）</p>	
<p>工期が令和4年5月11日から令和5年2月28日までと非常に長いですが、なぜでしょうか。</p>	<p>半導体不足の影響により、実際に工事を契約してからでないと業者は部品を発注できない状況でした。  そのため、部品を早めに確保するために、早期に入札を執行し、工期につきましても長く設定しました。</p>
<p>指名業者の選定方法はどのようにしていますか。</p>	<p>都市計画課長により指名の条件を設定し、係で原案を作成します。  その後、みどり市業者選定委員会に諮ります。</p>
<p>入札は適正に執行されたと判断します。</p>	—
<p>6. 工 事 名：笠懸野文化ホール空調設備改修工事  入札方式：指名競争入札  工 種：管工事  契約金額：17,820,000円（税込）</p>	
<p>資材高騰により発注が難しかったと思われませんがどのように対応しましたか。</p>	<p>実際の工期については、施設を利用しない期間を設定しました。  また、半導体不足により材料が入らないことも想定し工期を少し長めに設定しました。</p>
<p>設計積算はどこが実施しましたか。</p>	<p>参考見積を業者から取り寄せて担当課で設計しました。</p>
<p>追加工事はありましたか。</p>	<p>ホール内のピアノ庫にある既設の空調機があ</p>

	り、その空調機を交換する予定でしたが、追加で電線やガス管等の交換工事が必要になったため、その部分が追加工事となりました
入札は適正に執行されたと判断します。	—
7. 工 事 名：みどり市高齢者生活福祉センター真空式温水器更新工事 入札方式：指名競争入札 工 種：管工事 契約金額：7,150,000 円（税込）	
工事は順調にいきましたか。	工事につきまして、少し遅れが生じてしまいましたが、工期には間に合いました。
業者選定の考え方はどうでしょうか。	業者選定の原案は担当課から出してもらい、最終的にはみどり市業者選定委員会にて決定します。
設計積算はどのように実施しましたか。	設計積算は担当課にて実施しました。 図面につきましては、市で所有する図面を参考にしました。
本入札は適正に実施されたと判断します。	—
8. 工 事 名：市道笠懸 4187 号線他管渠埋設工事(4-321-1) 入札方式：指名競争入札 工 種：土木一式 契約金額：6,336,000 円（税込）	
辞退理由は把握していますか。	辞退業者に参考に確認したところ、5 者のうち 1 者から「今回の指名案件については、当初から予定していない案件でした」ということが確認できました。 また、他の 4 者は確認できませんでしたが、現場代理員の配置ができないことや抱えている業務が多いために辞退となったと推測されます。
指名されている業者の名称を見ますと、本業でない業者が指名されておりますがどのような理由でしょうか。	建設業法の「土木一式」での登録があることなどを考慮し指名をしております。
予定価格はどのように決定されてますか。	群馬県の土木積算システムを使用し、また、建設物価等の最新資料を参考に担当課にて積算しております。
入札は適正に執行されたと判断します。	—

<p>9. 工 事 名 : 市道笠懸 3063 号線外 用地測量業務  入札方式 : 指名競争入札  工 種 : 土木関係建設コンサルタント業務  契約金額 : 7,562,500 円 (税込)</p>	
最低制限価格は公表していますか?	業者決定後に公表しております。
失格の業者がいますがその理由は何でしょうか。	入札書が届かなかったことが理由です。入札辞退ではありません。
測量の業務内容はどのようになっていますか。	道路拡幅に伴う用地幅杭設置と支障となる立竹木の補償とその調査です。
落札率が低いですが、どのような理由でしょうか。	直接業者から聞き取っておりませんが、同一路線で過去に一部の業務に携わっていることから、どうしても落札したい気持ちがあったと思われます。
変更契約しましたか。	実施する設計範囲の変更を予定しております。約 1 割ほどの金額が減になります。現地調査の結果、測量の必要のないところがありますのでその分が減少となります。
入札は適正に執行されたと判断します。	—
<p>10. 工 事 名 : 鹿団地 F 棟屋根・外壁改修工事  入札方式 : 指名競争入札  工 種 : 建築一式工事  契約金額 : 5,478,000 円 (税込)</p>	
辞退理由は把握していますか。	失格の理由は、入札書が届かなかったことです。 辞退の理由は、協力業者の手配ができなかった、現在の業務が多忙により工期内の完成が難しいとの理由です。
辞退が多いですがどのように考えていますか。	設計額について、業者が考える金額と異なっている可能性もあります。 現在も実施しておりますが、最新の建設物価を取り入れるなどして適正な設計額を計算してまいります。
失格の業者がいるが、辞退の方法を知らないのではないか。	過去に辞退の届け出があります。 また、当時、市の施設の解体工事を 2 件抱えていたことから指名通知について失念してしまった可能性もあります。
これだけ多くの辞退者が出ているので、この状況についてよく検証してください。	—
本件入札は辞退者が多く、競争性が働いたと思えません。よって、入札が適正に執行されたとは認めることはできません。	—