

様式第 5 号（第 7 条関係）

令和 5 年度 第 1 回
みどり市入札監視委員会 会議審議概要

開 催 日	令和 5 年 7 月 28 日（金）	
開 催 場 所	みどり市役所 笠懸庁舎 第 1 会議室	
出 席 委 員	関口稔委員長、天川洋副委員長、笠本秀一委員	
審 議 対 象 期 間	令和 4 年 10 月 1 日～令和 5 年 3 月 31 日	
抽 出 案 件	件数	（備考） 報告第 1 号として、みどり市入札監視委員会設置要綱第 2 条第 1 号の規定に基づき、入札方式別発注工事等総括件数及び契約金額について、資料を基に事務局から説明。 報告第 2 号として、みどり市入札監視委員会設置要綱第 6 条第 2 項の規定に基づき、抽出委員である天川委員から次のとおり抽出結果の報告が行われた。 【抽出結果報告】 抽出においては、①落札率が高い ②辞退者が多い 事案を抽出。 議案として、令和 4 年度下半期発注工事等の審議について、担当課長等から工事等の概略を説明した後、次のとおり審議が行われた。 審議概要については別頁のとおり。
条 件 付 き 一 般 競 争 入 札	2	
指 名 競 争 入 札	5	
随 意 契 約	1	
合 計	8	
委員会による 意見の具申内容		特になし

質問等【委員】	回答【所管課又は事務局】
1. 工 事 名：社会資本整備総合交付金事業 市道笠懸 3001 号線他管渠埋設工事 入札方式：条件付き一般競争入札 工 種：土木一式工事 契約金額：26,562,800 円（税込）	
2 者が失格になっていますが、どのような理由でしょうか。	1 者は入札書不着、あと 1 者は最低制限価格未満の入札価格でした。
入札書が届かなかったというのは期限までに入札がなく、連絡もなかったのですか。	入札書が届かなく、連絡もありませんでした。
入札の際に内訳書も提出してもらっていると思いますが、内容についても確認していますか。	業者から提出された内訳書について内容の精査までは行っておりません。
5 者の参加申し込みがあつたが、結果的に 3 者しか応札がなかった。競争入札の観点からもう少し多くの業者に応札してもらえるように検討をお願いしたい。	—
本件入札は適正に執行されたと判断します。	—
2. 工 事 名：みどり市消防団第 2 分団詰所施設更新工事 入札方式：指名競争入札 工 種：建築一式工事 契約金額：43,340,000 円（税込）	
落札率が高いですが検証はしましたか。	建築工事に関しましては、昨今の物価高騰の影響により落札率が高くなったと思いますが、設計額については適正であると考えております。
本件入札は適正に執行されたと判断します。	—
3. 工 事 名：塩原生活改善センターみそ加工所移転工事 入札方式：指名競争入札 工 種：建築一式工事 契約金額： - （入札不調）	
11 者指名し、1 者も応札がなかったが、どのような設計をしましたか。	令和 3 年度に業務委託により設計し、その設計を基に積算をしました。
1 者も応札がなかったことに対し検証はしましたか。	応札がなかった理由は、各業者は他の工事を抱えていることと、技術者が配置できなかったためであると考えております。
入札を執行する前に、予定価格の見直しはしましたか。	予定価格については問題ないと考えております。
本件入札は適正に執行されたと判断します。	—

4. 業 務 名：旧花輪小学校記念館改修工事 入札方式：指名競争入札 業 種：建築一式工事 契約金額：13,090,000 円（税込）	
辞退者が多いですが1者のみ応札しています。 この業者はなぜ応札できたのでしょうか。この検証はしましたか。	応札した業者については、近くの工事を施工していることから、仮設費などの経費が削減できることから応札できたと考えられます。
1者しか応札がないと競争にならないことから今後検討をお願いします。	—
本件入札は適正に執行されたと判断します。	—
5. 工 事 名：富弘美術館空調設備ケミカルフィルター交換工事 入札方式：指名競争入札 工 種：管工事 契約金額：2,736,800 円（税込）	
辞退理由は把握していますか。	他の現場と業務が重なったことや、経費不足により金額が合わなかったことが理由です。
建築工事については、専門的であることから複数者から見積書を取り寄せるなど積算方法の検討をお願いします。	—
入札は適正に執行されたと判断します。	—
6. 工 事 名：旧東中学校体育館クライミングウォール設置工事 入札方式：指名競争入札 工 種：建築一式工事 契約金額：15,510,000 円（税込）	
辞退者が多いですが1者のみ応札しています。 この業者はなぜ応札できたのでしょうか。この検証はしましたか	複数の工種にまたがり、複雑な工事のため作業員の確保が難しかったため辞退が多かったものと思われます。 落札した業者については、工事現場から近い ため、資材の運搬等の経費が削減できることから 応札となったと思われます。
辞退した業者の辞退理由は把握していますか。	見積金額が合わなかったことや作業員の確保が困難、配置技術者がいないことが理由です。
入札は適正に執行されたと判断します。	—

7.工 事 名：下平橋橋梁補修工事 入札方式：指名競争入札 工 種：土木一式工事 契約金額：9,724,000 円（税込）	
辞退理由は把握していますか。	見積金額が合わなかったことや作業員の確保が困難、協力業者の協力が得られなかった、配置技術者がいないことが理由です
入札は適正に執行されたと判断します。	—
8.工 事 名：木の宮橋橋梁補修設計業務 入札方式：随意契約 工 種：土木関係建設コンサルタント 契約金額：5,775,000 円（税込）	
入札時に落札した業者の契約辞退理由は何でしょうか。	主任技術者が配置できず、会社全体の力不足が理由とのことでした。
契約辞退した場合の処分はありますか。	違約金の徴収及び指名停止の処分があります。
随意契約は適正に執行されたと判断します。	—