

# 議事概要

| 区 分                   | 内 容                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |                  |                                                         |                       |                                                       |                  |                          |                      |                                                                                                                               |                  |                                                               |             |                                                                                                                                    |                  |                                                        |
|-----------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|---------------------------------------------------------|-----------------------|-------------------------------------------------------|------------------|--------------------------|----------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|---------------------------------------------------------------|-------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|--------------------------------------------------------|
| 会議名                   | 令和 7 年度 第 1 回 みどり市地域公共交通活性化協議会                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |                  |                                                         |                       |                                                       |                  |                          |                      |                                                                                                                               |                  |                                                               |             |                                                                                                                                    |                  |                                                        |
| 日 時                   | 令和 7 年 7 月 1 0 日（木） 14 時 00 分～16 時 00 分まで                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |                  |                                                         |                       |                                                       |                  |                          |                      |                                                                                                                               |                  |                                                               |             |                                                                                                                                    |                  |                                                        |
| 場 所                   | みどり市役所大間々庁舎 3 階 大会議室                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |                  |                                                         |                       |                                                       |                  |                          |                      |                                                                                                                               |                  |                                                               |             |                                                                                                                                    |                  |                                                        |
| 出席者                   | 29 名（4 名欠席）※1 名兼務                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |                  |                                                         |                       |                                                       |                  |                          |                      |                                                                                                                               |                  |                                                               |             |                                                                                                                                    |                  |                                                        |
| 議 事                   | <p><b>1. 開会</b><br/> <b>2. あいさつ</b><br/> <b>3. 議事</b></p> <p><b>&lt; 報告事項 &gt;</b><br/> <b>(1)令和 6 年度バス等運行実績について</b><br/> 資料 1 に基づき、事務局より説明</p> <table border="1"> <tr> <td>質疑<br/>(前橋工科大学教授)</td><td>大間々・笠懸路線バスの大間々高校生からの評判はどうか。<br/>また、どの程度の大間々高校生が利用しているのか。</td></tr> <tr> <td>回答<br/>(群馬県立大間々高等学校校長)</td><td>通学時間に配慮した、ダイヤ設定をしていただき利用させていただいている。<br/>10 名ほどが利用している。</td></tr> </table> <table border="1"> <tr> <td>質疑<br/>(前橋工科大学教授)</td><td>グループ 28 の町外への利用が多い理由は何か。</td></tr> <tr> <td>回答<br/>(グループ 28 事務局長)</td><td>令和 5 年度より、料金を 500 円から 300 円に改定をしたことが要因である。<br/>今後は、団塊世代が免許を返納したときに、サービスを必要とする方の需要の高まりによりグループ 28 としての事業活動が下降線をたどるのではないかと危惧している。</td></tr> </table> <table border="1"> <tr> <td>質疑<br/>(前橋工科大学教授)</td><td>令和 6 年度は、年間補助額が 9,600 万円ほどであり、運行経費について課題とのことだが、より詳細に説明いただきたい。</td></tr> <tr> <td>回答<br/>(事務局)</td><td>利用者が増えている一方で、運行経費は年々増加をしている。運行経費については、今年度策定を目指している地域公共交通計画内で、評価指標として「利用者」だけではなく、「公的資金投入額」についても設定する。今後は、同じ経費でどこまで効率的な運行ができるかが課題である。</td></tr> <tr> <td>意見<br/>(前橋工科大学教授)</td><td>補助額が増えることは良いことではないが、生活が便利になったなどの効果も見ながら、今後も検討を続けていきたい。</td></tr> </table> | 質疑<br>(前橋工科大学教授) | 大間々・笠懸路線バスの大間々高校生からの評判はどうか。<br>また、どの程度の大間々高校生が利用しているのか。 | 回答<br>(群馬県立大間々高等学校校長) | 通学時間に配慮した、ダイヤ設定をしていただき利用させていただいている。<br>10 名ほどが利用している。 | 質疑<br>(前橋工科大学教授) | グループ 28 の町外への利用が多い理由は何か。 | 回答<br>(グループ 28 事務局長) | 令和 5 年度より、料金を 500 円から 300 円に改定をしたことが要因である。<br>今後は、団塊世代が免許を返納したときに、サービスを必要とする方の需要の高まりによりグループ 28 としての事業活動が下降線をたどるのではないかと危惧している。 | 質疑<br>(前橋工科大学教授) | 令和 6 年度は、年間補助額が 9,600 万円ほどであり、運行経費について課題とのことだが、より詳細に説明いただきたい。 | 回答<br>(事務局) | 利用者が増えている一方で、運行経費は年々増加をしている。運行経費については、今年度策定を目指している地域公共交通計画内で、評価指標として「利用者」だけではなく、「公的資金投入額」についても設定する。今後は、同じ経費でどこまで効率的な運行ができるかが課題である。 | 意見<br>(前橋工科大学教授) | 補助額が増えることは良いことではないが、生活が便利になったなどの効果も見ながら、今後も検討を続けていきたい。 |
| 質疑<br>(前橋工科大学教授)      | 大間々・笠懸路線バスの大間々高校生からの評判はどうか。<br>また、どの程度の大間々高校生が利用しているのか。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |                  |                                                         |                       |                                                       |                  |                          |                      |                                                                                                                               |                  |                                                               |             |                                                                                                                                    |                  |                                                        |
| 回答<br>(群馬県立大間々高等学校校長) | 通学時間に配慮した、ダイヤ設定をしていただき利用させていただいている。<br>10 名ほどが利用している。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |                  |                                                         |                       |                                                       |                  |                          |                      |                                                                                                                               |                  |                                                               |             |                                                                                                                                    |                  |                                                        |
| 質疑<br>(前橋工科大学教授)      | グループ 28 の町外への利用が多い理由は何か。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |                  |                                                         |                       |                                                       |                  |                          |                      |                                                                                                                               |                  |                                                               |             |                                                                                                                                    |                  |                                                        |
| 回答<br>(グループ 28 事務局長)  | 令和 5 年度より、料金を 500 円から 300 円に改定をしたことが要因である。<br>今後は、団塊世代が免許を返納したときに、サービスを必要とする方の需要の高まりによりグループ 28 としての事業活動が下降線をたどるのではないかと危惧している。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |                  |                                                         |                       |                                                       |                  |                          |                      |                                                                                                                               |                  |                                                               |             |                                                                                                                                    |                  |                                                        |
| 質疑<br>(前橋工科大学教授)      | 令和 6 年度は、年間補助額が 9,600 万円ほどであり、運行経費について課題とのことだが、より詳細に説明いただきたい。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |                  |                                                         |                       |                                                       |                  |                          |                      |                                                                                                                               |                  |                                                               |             |                                                                                                                                    |                  |                                                        |
| 回答<br>(事務局)           | 利用者が増えている一方で、運行経費は年々増加をしている。運行経費については、今年度策定を目指している地域公共交通計画内で、評価指標として「利用者」だけではなく、「公的資金投入額」についても設定する。今後は、同じ経費でどこまで効率的な運行ができるかが課題である。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |                  |                                                         |                       |                                                       |                  |                          |                      |                                                                                                                               |                  |                                                               |             |                                                                                                                                    |                  |                                                        |
| 意見<br>(前橋工科大学教授)      | 補助額が増えることは良いことではないが、生活が便利になったなどの効果も見ながら、今後も検討を続けていきたい。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |                  |                                                         |                       |                                                       |                  |                          |                      |                                                                                                                               |                  |                                                               |             |                                                                                                                                    |                  |                                                        |

## (2)「電話でバス」運行システムの入替えについて

資料 2 に基づき、事務局より説明

|                               |                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
|-------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 質疑<br>(みどり市区<br>長 会 副 会<br>長) | <p>普段から電話でバスを利用しているが、既に WEB 予約システムがあることを認知していなかった。周知はどのように行っているのか。</p> <p>新システムにより、便利になると思うが、併せて現在のバス停間の配置間隔を短くできるのか。</p>                                                                                                                                                                                |
| 回答<br>(事務局)                   | <p>周知方法については、チラシを回覧や庁舎内に掲示している。アンケート結果からも周知方法の見直しは必要であると認識をしている。10/1 の新システムの運用に向けて、広報による周知に留まらず、操作説明会を実施し、利用方法と併せて、WEB でも予約がしやすくなることをアピールしていきたい。</p> <p>電話でバスのバス停の設置間隔については、平成 21 年度に同運行を開始し、当初はシステムの性能により、180 か所程度であり、概ね 500m 間隔で設置をしていた。その後、主要な施設にバス停を設置した。現在では、利用者の高齢化等により、設置間隔を見直す必要があると認識をしている。</p> |

|                                                      |                            |
|------------------------------------------------------|----------------------------|
| 質疑<br>(大間々地<br>区 民 生 委<br>員 児 童 委<br>員 協 議 会<br>副会長) | 電話でバスは、どの程度の年代の方が利用しているのか。 |
| 回答<br>(事務局)                                          | 50 代から 60 代が主な利用者である。      |

|                       |                                                                                                                                                                         |
|-----------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 質疑<br>(公共交通<br>マイスター) | システムを入れ替えることによって、配車効率が良くなると考えられる理由は何か。                                                                                                                                  |
| 回答<br>(事務局)           | システムの AI の能力によって、配車効率に対する影響が大きくなる。現システムの乗合率は 1.2 から 1.3 人程度であるが、新システムでのシミュレーションでは、1.6 から 1.8 人程度の乗合率は確保できる見込みである。AI の性能も良くなり、WEB 予約がしやすくなることも踏まえると、結果的に配車効率が良くなると考えている。 |
| 意見<br>(前橋工科<br>大学教授)  | <p>乗合率を上げることで、補助額をこれ以上増やさないようにしていただきたい。</p> <p>併せて、検証も必要である。</p>                                                                                                        |
| 回答<br>(事務局)           | 一か月ごとに検証を行う予定である。                                                                                                                                                       |

|                         |                                                                                   |
|-------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|
| 意見<br>(赤城観光自動車(株)代表取締役) | 電話でバスについては、乗合に対して抵抗を感じる利用者もいる。<br>また、車両の選定にあたっては、運行事業者である当社にも相談いただきたい。            |
| 回答<br>(事務局)             | 運行効率の向上は、運行側だけではなく、利用者側の意識を変えていく必要があると認識をしている。<br>車両の入れ替えの際には、運行事業者の意見を踏まえ検討していく。 |
| 意見<br>(前橋工科大学教授)        | バスの乗り方を知らない方もいるため、乗り方教室の実施を含めて検討していただきたい。                                         |

|                    |                                                                                                       |
|--------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 質疑<br>(みどり市市長会副会長) | 群馬県交通担当課とバス協会では小学生に対する公共交通教室を実施している。みどり市でも実施を検討していただきたい。<br>また、老人会のイベントの際に併せて、乗り方教室を実施するなど検討していただきたい。 |
| 意見<br>(前橋工科大学教授)   | みどり市でも公共交通教室の実施をしていただきたい。<br>また、大間々高校生に対しても周知を行っていただきたい。                                              |

#### < 協議事項 >

##### (1) 令和6年度事業報告について

資料3に基づき、事務局より説明

→ 全会一致で承認

##### (2) 令和6年度収入支出決算について

資料4に基づき、事務局より説明

→ 全会一致で承認

##### (3) みどり市地域公共交通計画について

資料5に基づき、事務局より説明

|                      |                                                                                    |
|----------------------|------------------------------------------------------------------------------------|
| 意見<br>(みどり市観光協会代表理事) | 資料5-2 p10の「④わ鐵を軸とした観光振興に資する公共交通の構築」とあるが、東京方面からのインバウンド需要を見据えて「東武鉄道」についても追加していただきたい。 |
| 回答<br>(事務局)          | ご指摘の通り、わ鐵以外での需要も見込まれるため、表記については検討・修正させていただく。                                       |

|                       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
|-----------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 意見<br>(公共交通<br>マイスター) | <p>資料 5-2 p30 の「④-1 周辺自治体と連携した交通施策の推進」とあるが、p20 の公共交通ネットワークの位置付けには、桐生市に乗り入れている電話でバスが含まれていないことや、桐生市から乗り入れているバスが表現されていない。交通はネットワークになっていることが重要であり、目的地までどのように繋がっているかが重要である。それらを踏まえて、掲載するべきだと考える。</p> <p>p17 に将来のイメージとあるが、みどり市らしい具体的なイメージを表現することが重要である。</p> <p>p30 の「④-2 地域企業との連携」とあるが、どのように地域企業と連携をして利用者を増やしていくのかの観点が必要ではないか。例えば、企業の社員が利用するのかなどの観点からの事業内容が入ってくるべきであると考える。</p> |
| 回答<br>(事務局)           | <p>桐生市と相互乗り入れの表現については、今後桐生市との調整を行っていく。</p> <p>将来のイメージについては、大間々のまちなかの取組などをイメージできるような図を検討していく。</p> <p>地域企業の社員の方にも通勤で利用してもらえるような公共交通としていく必要があるため、ご意見を参考にブラッシュアップを図っていく。</p>                                                                                                                                                                                                 |

|                               |                                                                                                                                                                                  |
|-------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 質疑<br>(みどり市区<br>長 会 副 会<br>長) | <p>資料 5-2 p30 の「④-1 周辺自治体と連携した交通施策の推進」とあるが、具体的ではあるが老人クラブ等との連携は想定しているか。</p> <p>現時点では、公共交通を個人が利用する記載となっているが、団体利用についても検討していただきたい。私自身、民生委員として活動をしているが、他の委員では交通手段がなく参加する方が減少している。</p> |
| 回答<br>(事務局)                   | <p>現時点では、記載内容が充実していないが、桐生市との相互連携の強化をしていくような表現を今後検討していく。</p> <p>団体利用については、実際に要望を受けることもある。個々の移動がメインの記載内容となっているが、団体利用への要望にも応えていけるよう併せて検討をしていく。</p>                                  |

|                                 |                                                                                                                                                        |
|---------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 質疑<br>(みどり市観<br>光 協 会 代<br>表理事) | 電話でバスのバス停は、定期的な見直しを実施しているのか。                                                                                                                           |
| 回答<br>(事務局)                     | <p>現時点では、定期的な見直しができていない状況である。区から要望があった際には、バス停設置基準に則り、年に数件の増設をしている状況である。</p> <p>資料 5-3 p16 に、「④-3-1 公共交通の利用実態調査・モニタリングの実施」と記載しており、今後は定期的に見直しを行っていく。</p> |
| 質疑<br>(前橋工科<br>大学教授)            | 10/1 より、新システムでの運行となる予定だが、バス停の見直しも併せて行うか。                                                                                                               |
| 回答<br>(事務局)                     | <p>新システムの導入と併せて、バス停の設置基準等の見直しの検討を行っていく。10/1 に併せてバス停の見直しを実施することは、難しい状況であるため、検討の経過も含めてご報告させていただく。</p> <p>バス停の設置基準の見直しの際は、本協議会で協議させていただく。</p>             |

|                                            |                                                                                                                                                                                                      |
|--------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 質疑<br>(みどり市区<br>長会会長)                      | 区長会の中では、公共交通に対して不満を持っている方もいる。<br>現在の電話でバスのバス停の設置基準では、500m 間隔であるとのことだが、支線の住民では、500m 以上歩行しなくてはならない。<br>このようなご意見を区長会事務局に頂いても、的確な回答をすることができない状況である。<br>新システムの運用にあたっては、併せてドアツードアの運行も可能であるか。               |
| 回答<br>(事務局)                                | 交通計画を策定している段階から、区長会への説明する機会を設けたい。<br>ドアツードアについては、システム上可能ではあるが、タクシー事業者がいる中で公共交通としてドアツードアが望ましいかを検討する必要がある。また、運輸局への手続き期間を考慮する必要があり、現実的には難しい。<br>要望が高まっていることは、認識をしているため、バス停の設置基準を含め、交通計画の策定と併せて、検討をしていく。 |
| 質疑<br>(前橋工科大学教授)                           | ドアツードアを導入する際の手続きとしてどの程度かかるのか。                                                                                                                                                                        |
| 回答<br>(群馬運輸<br>支局 主 席<br>運 輸 企 画<br>専 門 官) | 実際にドアツードアを導入することによって、既存の公共交通の収入を断ってしまう可能性はある。<br>協議を経て、合意形成が整った際には手続きを進めさせていただく。                                                                                                                     |

|                       |                                                               |
|-----------------------|---------------------------------------------------------------|
| 意見<br>(公共交通<br>マイスター) | 桐生市では、グリーンスローモビリティを導入し運行をしているが、みどり市でも新しいモビリティを含めて導入を検討したかどうか。 |
| 回答<br>(事務局)           | 桐生市での取組を参考にし、今後の協議会で検討させていただきたい。                              |

|                                        |                                                                                                                                        |
|----------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 意見<br>(赤城観光<br>自動車(株)<br>代 表 取 締<br>役) | 電話でバスのドアツードアの議論があったが、公共交通の位置づけを改めて考えると、制約があり安い運賃で利用できるものである。どうしても相乗りをしたくない方は、タクシーを利用してもらうことが必要である。あくまでも公共交通であることを、利用者にご理解いただくことが重要である。 |
| 意見<br>(みどり市区<br>長会会長)                  | 公共交通は利用できる人が利用し、守っていく必要がある。高齢化が進んでいく中では、どうしてもドアツードアの話になってしまう。公共交通の在り方を市としてはっきりさせておく必要があると感じている。                                        |
| 意見<br>(前橋工科大学教授)                       | タクシーも含めて公共交通である。公共交通は、料金を支払うことで誰もが利用できる。それぞれ役割分担を公共交通計画の中で整理が必要ではないか。                                                                  |
| 回答<br>(事務局)                            | 公共交通の役割分担を整理し、市民の皆様にもご理解いただくことで、電話でバスへのサービスを越えたご意見も抑制することができると思っている。<br><br>電話でバスについては、利用しにくいとの意見もあるため、タクシー事業者を含めて整理をしていく。             |

|                             |                                                                        |
|-----------------------------|------------------------------------------------------------------------|
| 意見<br>(大間々地区民生委員児童委員協議会副会長) | 電話でバスとタクシー券の予算は別なのか。タクシー券を多く配布すれば、電話でバスはそもそも不要ではないのか。                  |
| 回答<br>(事務局)                 | タクシー事業者と電話でバスの委託事業者である赤城観光自動車とのバランスを見ながら、検討・整理する必要がある。                 |
| 意見<br>(前橋工科大学教授)            | 他の自治体でも同様の議論がされている。利用者から見れば、タクシー券と電話でバスのどちらにしても便利であれば良い。今後も検討していただきたい。 |
| 回答<br>(事務局)                 | 即答はできないが、考え方も含めて検討させていただきたい。                                           |

|                   |                                                               |
|-------------------|---------------------------------------------------------------|
| 意見<br>(公共交通マイスター) | 公共交通の在り方の大前提を計画の中で位置づけないと、安い方が良いとの方向に流れてしまい、結果的に維持できなくなってしまう。 |
| 回答<br>(事務局)       | 地域の活性化のために公共交通があることを公共交通計画の中で示していきたい。                         |
| 意見<br>(前橋工科大学教授)  | 公共交通に対して、担当課に留まらず市全体で考えていただきたい。                               |

→ 全会一致で承認

#### 4. その他

#### 5. 閉会

以 上