

No.	頁	質問箇所	質問内容	回答
1	2	実施要領2 (2)対話型の設計プロセス	① 対話型の設計プロセスとしてワークショップ開催が示されていますが、回数、対象者、実施時期、成果物の想定など、現時点でお考えがあればご教示ください。	①対象者については、教職員、保護者、地域住民等を想定しています。 回数や実施時期については今後の協議を考えています。
2	2	3業務概要	① 想定工事費が決まっていたらご教示ください。	①工事費につきましては、令和8年度予算に前払金分として本体工事費88,000千円、外構工事費2,400千円を計上しております。
3	2	3業務概要	①監理業務については随意契約を予定されておりますでしょうか。	①现阶段では確定しておりませんが、随意契約も視野に入れて検討しております。
4	2	4参加資格条件	① 他府県の設計事務所が参加可能でしょうか？	① 可能です。
5	2	4参加資格条件	①設計共同体(JV)での参加は可能でしょうか。 ②可能な場合、条件(5)はいずれかに実績があればよろしいでしょうか。	①可能です。 ② 構成事業者のいずれかが要件を満たしていれば可とします。
6	2	4参加資格条件	① 一級建築士事務所2者によるJVでの参加は可能でしょうか。 ②可能な場合、参加資格条件(5)の実績についてはJVのうち1者が有するのみで参加可能でしょうか。	① JVでの参加は可能です。 ②参加条件(1)～(4)は全ての構成員の条件とします。 (5)は構成員のうちいずれかのものが満たせば可とします。 また、管理技術者は代表構成員から専任してください。
7	2	4参加資格条件	①JVとして参加も可能か。 ②もし可能な場合、代表構成員が(1)～(5)の実績を有し、その他の構成員が(1)～(4)の実績を有すれば良いか。 ③またJVの場合、代表構成員から管理技術者を選任し、その他の構成員から主任技術者を選任しても良いか。	①参加可能です。 ②参加条件(1)～(4)は全ての構成員の条件とします。 (5)は構成員のうちいずれかのものが満たせば可とします。 また、管理技術者は代表構成員から専任してください。 ③そのとおりです。
8	2	4参加資格条件(5)	①実績は参加する設計事務所ですれば良いか。それとも、管理技術者・各主任技術者の各々が実績を有する必要があるか。	①参加資格条件(5)の実績は設計事務所が有すれば可とします。 なお、管理技術者等にも実績がある場合は様式3-1、様式3-2に記載してください。
9	2	4参加資格条件(5)	①実績と認められる改修工事と認められない改修工事の条件の違いや境界線について教えていただけますでしょうか。	①要領及び様式に記載のとおり、平成27年4月1日以降に竣工したものに係る実績になります。なお、改修工事は一部のみ(トイレや天井など)の改修ではなく、全体的な改修工事あるいは躯体をふくんだ部分改修工事・増築改修工事を対象とみます。
10	2	4参加資格条件	①前職を退職し、独立して設計事務所をしております。前職時代に担当した実績でもよろしいでしょうか。 ②(独立後の事務所での実績が無い)よろしい場合、何か証拠資料の提出が必要でしょうか。	①認められません。 ② -
11	2	4参加資格条件	①法人でなく、個人事業主の場合、審査に影響はありますか。	①影響はありません。
12	2	4参加資格条件	①以前経営していた設計事務所の実績も実績としてカウントできますか。	①現事業所での実績のみとします。
13	2	4参加資格条件	①現在株式会社となっているが、株式会社となる前の個人事務所の実績も実績としてカウントできますか。	①上記と同様の考えです。

14	2	4参加資格条件	① こども発達支援センターは実績としてカウントできませんか。	①参加資格要件(5)には該当しませんが、様式2(会社概要)のその他の公共事業の受注実績には該当します。
15	2	4参加資格条件	①それぞれの特徴を最大限いかせるように共同企業体(JV)での参加を考えていますがよろしいでしょうか。 ②また、資格条件のうち、(5)に関しては、どちらかの企業(代表企業)が満たしていればよいでしょうか。(1)-(4)については、全企業が満たしています。	①JVの参加も可とします。 ②参加条件(1)～(4)は全ての構成員の条件としますが、(5)は構成員のうちいずれかのものが満たせば可とします。また、管理技術者は代表構成員から専任してください。
16	2	4参加資格条件	①JV(ジョイントベンチャー)での参加は可能でしょうか。 ②JVが可能な場合は、管理技術者、主任技術者の配置は代表企業から配置になりますか。 ③JVが可能な場合は、実績調書などは代表会社と構成員(構成会社)の両方の実績が必要でしょうか?	①可能です。 ②管理技術者は代表企業からお願いします。主任技術者は構成員からの選任でも可能です。 ③実施要領2頁の4参加資格条件にあります(1)～(4)は全ての構成員の条件とします。(5)は構成員のうちいずれかのものが満たせば可能です。
17	2	4参加資格条件	①保育園の内装のみの改修工事は参加条件の実績として認めていただけますでしょうか。	①不可です。
18	2	4参加資格条件	①設計業務は完了しているが、まだ竣工していない業務については、実績の対象外でしょうか。 ②参加条件の実績としては該当しないが、様式2,3の業務実績としては記載可能でしょうか。	①要領に記載されているとおり、竣工したものに關する基本設計又は実施設計に関する業務を完了した実績が対象です。 ②様式2、3に記載のとおり竣工しているものが対象です。
19	2	4参加資格条件	①(5)にて「平成27年度以降(平成27年4月1日以降)に竣工した」実績が必要との記載があるのですが、ここには平成27年度4月から運営がスタートしたこども園の実績は含まれると考えてもよろしいでしょうか?	①要領に記載されているとおり平成27年度以降(平成27年4月1日以降)に竣工した実績が対象となります。運営スタートではありません。
20	2	4参加資格条件	①(5)の実績としては、現在進行中の基本設計および実施設計の実績は含まれませんでしょうか?	①様式3-1の調書中⑤に記載されているとおり竣工したものが対象です。
21		4参加資格条件	①実績について「基本設計又は実施設計業務に関する業務を完了した実績」とありますが、様式2、4の実績調書にて「平成27年4月1日以降に竣工したものに限る」とございます。設計が完了し施工中の業務に関して「竣工予定」として実績調書に記載することで評価対象となると考えてよろしいでしょうか。	①要領に記載のとおり竣工しているものが対象です。
22		4参加資格条件	①中学校は業務実績としてカウントできませんでしょうか。	①中学校は対象外です。
23		4参加資格条件	①業務実績としての認定こども園は、幼保連携型のみが対象でしょうか。保育所型、幼稚園型、地方裁量型も含まれますでしょうか。	①幼保連携型のみを対象としています。
24	2～3	5業務実施上の条件	①構造や設備の協力事務所は他参加者と重複しても構いませんでしょうか。	①協力事業者は可能です。 ただし、JVの構成員の重複は認められません。
25	2～3	5業務実施上の条件	①JVによる参加が可能な場合、管理技術者は代表構成員より選出し、意匠主任技術者は構成員より選出しても構いませんでしょうか。 ②また、その他構造や設備の主任技術者は協力事務所より選出してもよろしいでしょうか。	①構いません。 ②主任技術者は可能な限り構成員からの選出をお願いしますが、選出が困難な場合は協力事業所よりの選出も可とします。
26	2～3	5業務実施上の条件	①構造・電気設備・機械設備を協力会社に依頼する場合、協力会社は重複参加が可能でしょうか。	①可能です。

27	3	6現地見学会	① 現地見学会に参加ができない場合、当日配布された資料や情報の後日の公表は可能でしょうか。	① 当日の資料の配付予定はありません。ただし、質疑の内容は後日ホームページに掲載します。
28	3~4	実施要領7 審査(2)提出資料	①技術提案書では、建築計画に加えて、運営イメージ、交流活動の場面、ワークショップの進め方、維持管理の考え方で含めて提案してよいという理解でよろしいでしょうか。	①技術提案書は建築計画が主となりますが、記載の内容についても建築計画に含めて提案いただきたいと思います。
29	3~4	7審査(2)④技術提案書	①技術提案書(様式4)の作成にあたり、ページ数、用紙サイズ、文字サイズ、図表の仕様制限などの具体的な規定はありますか。	①サイズのみA3とさせていただきます。また、5つの○の「コンセプト～計画」別に提案されていれば問題ありません。
30	3~4	7審査(5)提出方法及び部数	① 提出方法について、宅配便での提出は可能でしょうか。	①可能です。
31	3~4	7審査(6)審査方法	①本プロポーザルの選定委員会の構成(人数および有識者・建築専門家の有無)について公表の予定はありますか。 ②技術的な提案の妥当性を判断する体制についてご教示ください。	①人数は10名以内を予定しております。他は非公開とさせていただきます。 ②審査体制については非公開とさせていただきます。
32	3~4	7審査(6)審査方法	①審査における評価項目、配点基準(評価点の内訳)が明記されておりません。選定にあたっての着眼点(地域特性の理解、技術力、独創性、価格の比重等)の詳細を教えてください。	① 非公開です。当市が目指す施設の姿は本プロポーザルの実施要領及び「みどり市保小中一貫教育校基本構想」を参考にしてください。
33	3~4	7審査	①評価要項や審査員に関する情報がありましたらご教示ください。	①審査員は10名以内を予定しております。その他は非公開とさせていただきます。
34	3~4	7審査	①技術提案書はA3判・1枚に記載すると考えてよろしいでしょうか。	①サイズはA3としますが枚数の制限は設けておりません。簡潔な記載をお願いします。
35	3~4	7審査	①技術提案書に記載する概略図について、具体的な図面/CGパースの禁止等、表現に関する制限はありますかでしょうか。	①表現に関する制限はありません。
36	3~4	7審査(6)審査方法	①5/18に提出する審査書類が応募者多数の場合、ヒアリング実施は何社でしょうか。	①全社予定しております。
37	3~4	7審査(6)審査方法	①審査員の公表は可能でしょうか。 ②実名が不可の場合、職種や所属、役職までの公表をお願いしたいです。	①非公開です。 ② -
38	3~4	7審査(6)審査方法	①審査員を公開いただくことは可能でしょうか。個人名の公開が難しい場合は学識者や市職員かなど所属を教えてください。	①非公開です。
39	3~4	7審査	①技術提案書の枚数の制限はありますか。	①特に制限は設けていませんが、なるべく簡潔な記載をお願いします。
40	3~4	7審査(6)審査方法	①ヒアリングは必須となっておりますが、参加者の数に制限なく全参加者がヒアリングを行いますでしょうか。	①全参加者実施予定です。
41			②また、ヒアリングの際に模型にてプレゼンテーションを行うことは可能でしょうか。	②可能です。
42	3~4	7審査(6)審査方法	①参加者の自己紹介について、提案者が特定されないような自己紹介と考えてよろしいでしょうか。(主任技術者等、肩書のみ紹介)	①ヒアリングは、他の事業所と合同で行うものではないです。どこの事業所の提案かわかるよう自己紹介していただきます。特定することで有利不利はございません。

43	3~4	7審査	<p>① 技術提案書の様式について、質疑回答で「A3判で枚数の制限はなし」とありますが、審査の負担減と公平性を考慮し、提出上限枚数を決めていただけないでしょうか。</p> <p>② 応募参加者全員がヒアリングに参加となると、審査員および応募者に過度な負担や拘束を強いることとなります。ヒアリングは書類審査による上位数社に限定していただけないでしょうか。</p>	<p>① 提案書の枚数をもって良否を判断するものでないと考えております。枚数が多くなることで、審査員が資料を読み解くことに時間を要することとなり、結果的にマイナスの印象を与えることになることも想定されます。提案書の枚数制限を設けない理由については、イメージ図等の視覚的な資料を多用した場合など、枚数制限により提案者が伝えたい内容を十分に記載できなくなる事態を回避するためのものです。他の回答にも記載させていただきましたが提案書は簡潔な記載をお願いします。なお、当市が想定している提案書の枚数については片面印刷で1ページから5ページの範囲内になるであろうと考えております。繰り返しとなりますが、提案書の枚数が審査に大きな影響を与えるものでないため負担と思われない範囲で作成をお願いします。</p> <p>② 当初は応募者から提案内容を直接説明いただきたいと考えておりましたが、応募者が当市の想定を超える場合は書類審査を実施した上で上位者のみヒアリングを実施することも検討させていただきます。</p>
44	1	特記仕様書2.(2)③建築面積	<p>① 建築面積「300㎡~400㎡程度」との記載はありますが、園舎内に必要な諸室(保育室、遊戯室、放課後児童クラブ室等)の内訳および各室の目標面積等の指針はありますか。</p>	<p>① 想定は定員のみです。法令等を満たす範囲での提案をお願いします。</p> <p>面積基準等は「幼保連携型認定こども園の学級の編制、職員、設備及び運営に関する基準」(平成26年7月30日 内閣府・文部科学省・厚生労働省令第1号)を参考にしてください。</p>
45	1	特記仕様書2. 建設地・施設概要明書	<p>① 建築面積300~400㎡程度を想定とありますが、延床面積で400㎡を超える提案を行ってもよい、ということでしょうか。</p>	<p>① 建築面積300~400㎡程度は延床面積の誤りです。訂正をさせていただきます。</p> <p>大幅を超えるものでなければ400㎡を超える提案でもかまいません。</p>
46	1	特記仕様書2. 建設地・施設概要明書	<p>① 職員用の駐車場は新たに必要でしょうか。必要な場合、何台必要になりますでしょうか。</p>	<p>① 新たな施設の職員用駐車場につきましては、10台前後を想定しております。</p>
47	1	特記仕様書2. 建設地・施設概要明書	<p>① 施設整備後のスクールバスの台数やサイズを教えてください。</p>	<p>① 小中学校のスクールバスは変更ありません。認定こども園については、技術提案書に記載のとおり関係者からヒアリングを行うことで必要な設計をしていただくこととなります。</p>
48	1	特記仕様書2. 建設地・施設概要明書	<p>① 移転する既存保育園(ちえのみ保育園)の各室の内訳や面積を教えてください。</p>	<p>① ホームページに掲載します。</p>
49	1	特記仕様書2. 建設地・施設概要明書	<p>① 現地見学会にて説明のあった、新たに追加される敷地に関する図面や資料を頂けますでしょうか。</p>	<p>① ホームページに掲載します。</p>
50	1	特記仕様書2. 建設地・施設概要明書	<p>① 敷地に面する道路の道路種別を教えてください。</p>	<p>① 都市計画区域外のため、建築基準法上の道路種別に該当しません。</p>
51	1	特記仕様書p.1 2. 建設地・施設概要	<p>① 放課後児童クラブの利用者は「みどり市立あずま小中学校に通う児童」と考えてよろしいでしょうか。</p>	<p>① そのとおりです。</p>
52	1	特記仕様書p.1 2. 建設地・施設概要	<p>① 建設地は「みどり市立あずま小中学校敷地内」とありますが、建設地内のどこに園舎を設計するかも含めて提案を行うと考えてよろしいでしょうか。</p>	<p>① そのとおりです。</p>

53	1	特記仕様書p.1 2. 建設地・施設概要	①建設地の現況地盤高さ、造成履歴(盛土・切土の有無)に関する資料またはCADは提供頂けますでしょうか。さらに、既存施設の図面資料またはCAD データは提供頂けますでしょうか。	①当課で管理していない資料のため、資料の存否も含めて確認いたします。資料が存在している場合には提供可能と考えています。
54	1	特記仕様書p.1 2. 建設地・施設概要	①必要な諸室や要求室面積はありますでしょうか。	①想定は定員のみです。法令等を満たす範囲での提案をお願いします。 面積基準等は「幼保連携型認定こども園の学級の編制、職員、設備及び運営に関する基準」(平成26年7月30日 内閣府・文部科学省・厚生労働省令第1号)を参考にしてください。
55	1	特記仕様書p.1 2. 建設地・施設概要	①教職員数は何名を想定していますでしょうか。また、認定こども園と放課後児童クラブはそれぞれ専任職員が従事すると考えてよろしいでしょうか。	①想定定員から試算しますと職員数は最大で15名程度になると考えております。 入所する児童の年齢や人数等により、認定こども園と放課後児童クラブの兼任は想定しております。
56	1	特記仕様書p.1 2. 建設地・施設概要	①給食について、園舎内に調理室を設ける自園調理型の給食となりますでしょうか。それとも、あずま小中学校の給食施設を活用したセンター式の給食となりますでしょうか。	①自園調理型を想定しております。
57	1	特記仕様書p.1 2. 建設地・施設概要	①「※園庭、保護者用駐車場整備等の外構工事も含む。」とのことですが、外構工事を行う範囲に指定はありますでしょうか。	①学校の運営に支障が生じる場合には範囲に制限を設ける場合もありますが、園舎の建設位置も含めたよりよい提案をお願いできればと思っております。
58	1	特記仕様書p.1 2. 建設地・施設概要	①あずま小中学校の運動場(7,019㎡)について、認定こども園の園庭として共用する想定はありますでしょうか。共用とする場合、時間帯区分・管理ルール等について既に方針はありますでしょうか。	①園庭の共用は想定しておりますが、具体的なことについてはこれから検討していく予定です。
59	1	特記仕様書p.1 2. 建設地・施設概要	①園庭にトラックもしくは直線式徒競走レーンは必要でしょうか。	①当市が目指す認定こども園に必要と思われるものについては、提案いただきたいと思っております。
60	1	特記仕様書p.1 2. 建設地・施設概要	①園庭に遊具の設置は必要でしょうか。	①当市が目指す認定こども園に必要と思われるものについては、提案いただきたいと思っております。
61	1	特記仕様書p.1	①常設プールは必要でしょうか。あるいは折り畳み式プールでの対応でしょうか。また必要な場合のサイズや人数が決まっていたらご教示ください。	①常設プールの設置は必須と考えておりません。折り畳み式プールについても入所児童数によりサイズ感等も変わってくると考えています。(想定定員や東町内にある保育園の児童数は、「みどり市保小中一貫教育校基本構想」に記載してありますので参考にしてください。)。 なお、当市が目指す認定こども園に必要と思われる場合に常設プールの設置も含め提案いただきたいと思っております。
62	1	特記仕様書p.1 2. 建設地・施設概要	①駐車場の台数について、想定される必要台数はありますでしょうか。	①入所児童数の20%~30%程度を想定台数としております。
63	1	特記仕様書2 建設概要	①構造が鉄骨造を想定されているが、構造体Ⅱ類を満たせば木造でも提案できますか。	①構造については工期や耐久性、メンテナンス等も考慮して鉄骨造としていますが、木造や一部木造等を全面的に不可とするものではないので、提案していただく内容の優位性を記載してください。
64	1	特記仕様書2 建設概要	①具体的な建設可能部分を提示してください。	①現地説明会にて確認いただけるようお願いいたします。
65	1	特記仕様書2	①敷地図のCADデータは提供してもらえますか。	①当課に資料がないため、資料の存否を確認した上で可能であれば提供いたします。
66	1	特記仕様書2 建設概要	①駐車場は何台整備すればよいか提示してください。	①入所児童数の20%~30%程度を想定台数としております。

67	1	特記仕様書2 建設概要	①想定定員の30名の基本構想に載っている人数構成でよいのでしょうか。	①現時点では基本構想に記載の人数構成で試算してください。ただし、入所児童数は年ごとに変動しますのでその点も考慮してください。
68	1	特記仕様書2 建設概要	①必要諸室、諸室面積を提示してください。	①面積基準等は「幼保連携型認定こども園の学級の編制、職員、設備及び運営に関する基準」（平成26年7月30日 内閣府・文部科学省・厚生労働省令第1号）を参考にしてください。
69	1	特記仕様書2 建設概要	①小中学校の図面は提示してもらえますでしょうか。	①提示は可能です。
70	1	特記仕様書2 (2)建設施設・用途	①上水、下水、電気、通信、消火設備等について、既存校舎側からの引込・接続を前提に考えてよいか、あるいは独立システムを想定すべきか、ご教示ください。	①現時点では電気設備の共有は難しいと考えております。可能なものについては、引込・接続を学校と協議していく予定です。
71	1	特記仕様書2 (2)建設施設・用途	①必要諸室および各室のおおよその想定面積、室構成、必要機能について、発注者側で想定があればご提示いただけますでしょうか。提示がない場合は、法令等を満たす範囲で提案者が設定してよいという理解でよろしいでしょうか。	①想定は定員のみです。法令等を満たす範囲での提案をお願いします。面積基準等は「幼保連携型認定こども園の学級の編制、職員、設備及び運営に関する基準」（平成26年7月30日 内閣府・文部科学省・厚生労働省令第1号）を参考にしてください。
72	1	特記仕様書2 (2)建設施設・用途	①建築面積300～400㎡程度との記載がありますが、これは認定こども園部分と放課後児童クラブ部分を含む全体の想定でしょうか。 ②あわせて、ポーチ、庇下空間、テラス等の半外部空間の扱いについてご教示ください。	①そのとおりです。 ②半外部空間部分も建築面積に含まれる場合も想定しておりますが、特記仕様書に記載のとおり300～400㎡程度と幅を持たせておりますので、記載の建築面積から大幅に逸脱することがなければ問題ないと考えております。
73	1	特記仕様書2 (2)建設施設・用途	①建築面積300～400㎡程度を想定とありますが、延床面積で400㎡を超える提案を行ってもよい、ということでしょうか。	建築面積300～400㎡程度は延床面積の誤りです。訂正をさせていただきます。大幅を超えるものでなければ400㎡を超える提案でもかまいません。
74	1	特記仕様書2 (2)建設施設・用途	①放課後児童クラブ（定員10名）は、専用室を前提とするお考えでしょうか。それとも、時間帯に応じて認定こども園や既存小中学校施設との共用も許容されるでしょうか。	①現時点では専用室を前提としています。
75	1	特記仕様書2 (2)建設施設・用途	①新設園舎は同一敷地内の別棟整備とのことですが、既存小中学校の諸室・設備（遊戯室、多目的室、調理関係、職員諸室、トイレ、倉庫等）の一部共用を前提とした提案は可能でしょうか。 ②共用を想定しない場合は、その旨をご教示ください。	①就学児と未就学児で活動の内容が異なる部分もあるため、設備等の共用は想定していませんが、こども達の交流を図るために必要と思われるものがあれば提案いただきたいと考えております。 ②上記のとおり
76	1	特記仕様書2 (2)建設施設・用途	①認定こども園における給食は、園舎内での調理を想定されていますでしょうか。 ②既存小中学校施設からの搬入、外部搬入、または将来的な運営者提案など、想定されている方式があればご提示ください。	①自園方式を想定しています。 ②小中学校はセンター方式を導入しておりますが、現時点では未就学児の給食を提供する体制が整っていないため、自園方式を想定しています。
77	1	特記仕様書2 (2)建設施設・用途	①配置計画にあたり、建設可能範囲、想定位置、避けるべきエリア、既存樹木・工作物・埋設物・インフラ等について、参照可能な資料があればご提示いただけますでしょうか。	①当課で保管している資料がないため、資料の存否も含めて可能なものを提供させていただきます。また、既存の樹木、工作物等は現地説明会の際にご確認いただきたいと考えております。
78	1	特記仕様書2 (2)建設施設・用途	①未就学児の午睡等に配慮し、活動空間を確保する必要があるとのことですが、静穏性、遮光性、他用途との分離など、設計上特に重視される条件があればご教示ください。	①法令等で定める基準を満たしていれば可としますが、想定する園舎の位置等により配慮が必要なものがあればご提案ください。

79	1	特記仕様書2 (2)建設施設・用途	①外構工事には園庭および保護者用駐車場整備等が含まれるとありますが、送迎動線、門扉、フェンス、既存校との境界処理、サイン、植栽、雨水排水計画なども提案範囲に含まれるという理解でよろしいでしょうか。	①園庭については、配置場所や利用の考え方（遊具や園庭の活用方法など）保護者駐車場については配置場所と園舎への接続（送迎動線など）などの提案を想定しています。 既存校との境界処理、サイン、植栽、雨水排水計画など詳細な部分まで求めておりません。
80	1	特記仕様書2 (2)建設施設・用途	①保護者用駐車場について、想定台数や送迎方式（滞留型、乗降のみ、職員用との分離等）に関する条件があればご教示ください。	①入所児童数の20%～30%程度を想定台数としております。 その他の要件については、園舎の位置等を考慮して提案いただきたいと思いますと考えております。
81	1	特記仕様書2 (2)建設施設・用途	①職員用の駐車場は新たに必要でしょうか。必要な場合、何台必要になりますでしょうか。	①新たな施設の職員用駐車場につきましては、10台前後を想定しております。
82	1	特記仕様書2 (2)建設施設・用途	①施設整備後のスクールバスの台数やサイズを教えてくださいますでしょうか。	①小中学校のスクールバスは変更ありません。認定こども園については、技術提案書に記載のとおり関係者からヒアリングを行うことで必要な設計をしていただくこととなります。
83	1	特記仕様書2 (2)建設施設・用途	①既存小中学校の運営を継続しながらの整備となる想定ですが、工事車両動線、施工時間帯、行事期間中の制約、安全対策など、設計時点で前提とすべき条件があればご提示ください。	①建設に係る制約については、これから学校と協議していく予定です。 また、周辺道路に狭い場所があるため、工事車両の搬入路等については現地説明会の際にご説明させていただきます。
84	1	特記仕様書2 (2)建設施設・用途	①構造は鉄骨造を想定とありますが、これは原則条件でしょうか。市産材活用の趣旨を踏まえ、木質化や一部木造・混構造などの提案余地があるか、ご教示ください。	①構造については工期や耐久性、メンテナンス等も考慮して鉄骨造としていますが、木質化や一部木造・混構造を全面的に不可とするものではありませんので、提案していただく内容の優位性を記載してください。
85	1	特記仕様書2 (2)建設施設・用途	①省エネ性能、ZEB志向、再生可能エネルギー導入、BCP、災害時利用等について、現時点で求める水準や考え方があればご教示ください。	①現時点での基準等はありません。
86	1	特記仕様書2 (2)建設施設・用途	①現時点での想定定員は30名ですが、将来的な園児数の増減に対応できる可変性・転用性は、設計上どの程度重視されますでしょうか。	①想定定員の30名を大幅に超える場合には、既存の小中学校の校舎での対応が難しくなってくると判断しています。 そのため、現時点では可変性や転用性はあまり考慮しておりませんが、可変性や転用性についての良い提案があればお願いしたいと思います。
87	1	特記仕様書2 (2)建設施設・用途	①小中学校敷地内での整備となるため、園児の安全確保、来園者管理、児童生徒との動線分離、開閉門・インターホン・防犯カメラ等に関して、想定される運用条件があればご教示ください。	①現時点での運用条件はありません。園舎等の位置により今後、学校と協議していくこととなります。
88	1	特記仕様書2 (2)建設施設・用途	①移転する既存保育園(ちえのみ保育園)の各室の内訳や面積を教えてくださいますでしょうか。	①ホームページに掲載します。
89	1	特記仕様書2 (2)建設施設・用途	①「ちえのみ保育園」の平面図のご提示をお願いいたします。	①ホームページに掲載します。
90	1	特記仕様書2 (2)建設施設・用途	①現地見学会にて説明のあった、新たに追加される敷地に関する図面や資料を頂けますでしょうか。	①ホームページに掲載します。
91	1	特記仕様書2 (2)建設施設・用途	①敷地に面する道路の道路種別を教えてくださいますでしょうか。	①都市計画区域外のため、建築基準法上の道路種別に該当しません。

92	2	特記仕様書2 (2)建設施設・用途	①「幼保連携型認定こども園の学級の編制、職員、設備及び運営に関する基準」を読み込むと、平屋建ての場合、建物に耐火、準耐火の与件は適応されないと思いますが、その理解でよいですか。	①幼保連携型認定こども園の耐火性能に関しては、平屋の場合、お見込みのとおりです。
93	2	特記仕様書2 (2)建設施設・用途	①「幼保連携型認定こども園の学級の編制、職員、設備及び運営に関する基準」を読み込むと、平屋建ての場合、建物に耐火、準耐火の与件は適応されないと思いますが、その理解でよいですか。	①入所児童数が一定数ではないため、必要に応じて合同になるなど学級数変動することが想定されません。
94		特記仕様書2 (2)建設施設・用途	①幼保連携認定こども園と放課後児童クラブは合築を想定されていますでしょうか？ご教示願います。	①お見込みのとおり。
95		様式1 参加表明書	①JVにて参加の場合、参加表明書への住所・商号・代表者職氏名の記載・押印は、代表構成員及び構成員すべての記載・押印が必要でしょうか。	①代表構成員のみで可能です。
96		様式1 参加表明書	①JVにて参加の場合、共同企業体協定を締結しますが、協定書を貴市へ提出する必要はありますかでしょうか。	①参加表明書の提出時点では必要ありませんが、ほかの書類提出時に写しのご提出をお願いします。
97	-	様式2 会社概要	①様式内の記載項目によると法人であることが前提に見受けられますが、個人事業主による一級建築士事務所は参加可能でしょうか。 ②可能な場合、様式2の記載項目に変更はありますか。	①個人事業主の参加は可能です。 ②様式の変更はございません。
98		様式2 会社概要	①JVにて参加の場合、会社概要については構成員それぞれの情報にて作成・記述し、業務実績については構成員合わせての記載としてよろしいでしょうか。	①お見込みのとおりです。
99		様式2 会社概要	①業務実績記載欄に「※増築のみ」の記述がございましたが改修工事においては増築面積のみを評価するという意味でしょうか。	①本項目は業務実績を評価するものであり、増築工事に係る部分のみが評価となります。そのため、工事の規模が分かるよう「増築分： m ² 」と記載してください。
100		様式2 会社概要	①実績を複数記載する際、工事種別に優劣はありますか。（改修より新築が有利等）	①お見込みのとおりです。
101	-	様式3	①構造、設備の主任技術者は協力事務所からの選任でもよろしいでしょうか。	①JVであれば構成員から主任技術者を選任してください。ただし、申込者又は構成員からの選任が難しい場合は、協力事業所からの選任も可とします。
102	-	様式3	①主任技術者を選任する担当項目については、適宜追加可能でしょうか。（外構など）	②主任技術者が他の分野の主任技術者を兼任しないこととしております。
103	-	様式3	④実績業務の項目は不足する場合追加可能でしょうか。	①可能です。
104	-	様式3	④協力事務所は重複参加可能でよろしいでしょうか。	①可能です。ただし、JVの構成員の重複参加は、不可とします。

105		様式3-2 技術者資格実績調書	①主任担当技術者は（意匠、構造、電気設備、機械設備）と考えてよろしいでしょうか。 ②また、それ以外の主任技術者を配置した場合、評価上どのように扱われるかご教示ください。	①基本的にはご指摘のとおりです。提案内容に応じて必要なる技術者を配置することはかまいません。 ②主任技術者の配置数により大きく評価が変わることはありません。
106		様式3-2 技術者資格実績調書	①技術者の業務実績については、契約書の写しなどの実績を証明する書類の提出は不要と考えてよろしいでしょうか。	①お見込みのとおりです。なお、審査段階において必要と判断される場合は追加で提出をお願いする場合がありますのでご了解ください。
107	-	様式4	①技術提案書の上限枚数の記載がございません。各テーマすべてについてA3一枚にまとめる認識でよろしいでしょうか。	①上限枚数の制限はありません。簡潔な記載をお願いします。
108	-	様式4(技術提案書)	①A3の指定はございますが、枚数の制限はございますか。	①制限はありません。簡潔な記載をお願いします。
109	4	基本構想2-2 保小中一貫教育校が目指す教育	①基本構想では自然体験や地域の特色を生かした教育が重視されていますが、園庭や外構において特に求める体験要素や、避けたい要素があればご教示ください。	①発注者側としての条件はありませんので、今までに御社が培ったノウハウの中からよりよい提案をいただきたいと考えております。
110		基本構想2-3 通学について	①バス等による園児の送迎は実施されますでしょうか？	①関係者とのヒアリングで要望がでた場合、実施の可能性がります。
111	7	基本構想3 保小中一貫教育校の運営	①新設園の運営は指定管理者制度を導入予定とのことですが、指定管理者の選定期間や運営条件の整理状況を踏まえ、設計時点で想定すべき運営条件があればご提示ください。	①指定管理者の選定は令和8年度中を予定しています。運営条件等は、「みどり市保小中一貫教育校の基本構想」に基づき付していく予定です。
112	7	基本構想3 保小中一貫教育校の運営	①放課後児童クラブは設置主体、運営主体ともにみどり市（公設・公営）と考えて宜しかったですでしょうか。	①公設・民営です。
113	7	基本構想3 保小中一貫教育校の運営	①放課後児童クラブの運営も民間（民営）と考えてよろしいでしょうか？ ②また民間（民営）の場合、こども園と同じ運営主体と考えてよろしいでしょうか？	①お見込みのとおりです。 ②お見込みのとおりです。
114	8	基本構想4.新設保育園の運営	①保育園と幼稚園別に定員人数の記載がありますが、保育園の受入児童も幼稚園の受入児童も年齢ごとに同じ保育室で受け入れる想定で宜しいでしょうか。 ②また、保育園と幼稚園で受入可能時間に違いはありますでしょうか。	①お見込みのとおりです。 ②保育園と幼稚園では受け入れ時間が異なり、保育園の方が長時間となります。
115	8	基本構想4.新設保育園の運営	①保育の必要性がない0～2歳児は一時保育で受け入れとありますが、想定される一日当たりの定員をご教示願います。 ②上記の他、幼保連携認定こども園で実施される事業等がありましたらご教示願います。	①現時点では、余裕活用型での一時預かりを想定しています。利用は、多くても1日あたり2～3人を考えております。 ②最低限、延長と一時、その他は、これから事業者を公募しますので、その中で検討していきます。
116	9	基本構想5.新設保育園の園舎	①基本構想では、園児と小中学生の様子が互いに伝わり、交流活動を円滑に行える環境が望ましいとありますが、これは視覚的・動線的なつながりを重視する趣旨でしょうか。それとも、渡り廊下等による建築的な接続まで求めるものではない、という理解でよろしいでしょうか。	①こども達の自然な交流を促せる環境を整えるために必要であれば、建築的な接続も含めた提案をお願いします。
117	11	基本構想p.11 7.保小中一貫教育校創立までのスケジュール	①実施設計・積算期間が4ヶ月とありますが、昨今の建築確認審査期間の長期化を鑑みると期間が短いように思います。状況に応じて期間が延長される可能性はありますでしょうか。	①提示させていただきましたスケジュールでお願いしたいと考えておりますが、建築確認等の審査に想定より時間を要した場合は協議になると思っております。

118	-	その他	① 本計画で整備する機能の一部を既存の小中学校校舎を改修して整備することは提案の可能性として受け入れられるでしょうか。	①可能です。
119	-	その他	① プロポーザルの採点基準と配点の想定がありましたらご教示ください。	①非公開です。
120	-	その他	① 建築確認申請など申請先の指定はありますでしょうか。 ② また、手数料は本業務の委託料に含まれますでしょうか。	①特定行政庁になります。 ②お見込みのとおりです。