令和８年 11 月 20 日

みどり市公共施設等劣化状況調査業務に係る公募型プロポーザル
質　問　回　答　書

【実施要領】

No.	頁	該当項目	質問内容	回答
1	1	２．業務の概要 （３）業務期間	契約締結日の翌日から令和9年3月31日までと記載がありますが、令和9年度に実施する公共施設等総合管理計画や個別計画の改定を見据え、劣化状況調査の結果を基に行う施設の評価手法についても提案すると記載がある為、作業期間を次年度に繰り越す工期変更の協議は可能でしょうか。	現時点では次年度への繰り越しは考えておりません。
2	2	４．参加資格要件	当該業務と同種の内容について豊富な経験を有しておりますが、これまでの主な実績は、他社が元請となる業務において、共同企業体の構成員、あるいは下請負人として業務全体の一部または専門領域を担当したものです。 本プロポーザルにおいて、このような「下請負等による実績」も、当該要件に定める「業務の実績」として認められますでしょうか。 また、実績として認められる範囲や、証明書類（契約書や管理技術者としての従事実績等）として何が必要となるかについても併せてご教示いただけますでしょうか。	業務実績について、実務上の責任及び管理技術者の従事などを有していれば実績として認めます。 範囲や証明書類については、金額や業務範囲が明記されている契約の証明、遅滞なく業務が完了したことを示す業務完了の証明、管理技術者や担当者が記載されている役割の証明、技術者が意思決定に関与した技術的証跡及び第三者機関や元請けがその実績を保証する書類などを提出及び確認の対象とします。

3	2 4 8	業務実績について	下記のように求められる実績の期間に差異があります。 ①４.参加資格要件（「過去おおむね5年間」） ②７.企画提案書類の提出での記載対象（「令和5年4月1日以降」 ③【別表】審査基準業務実績（「過去10年間」）審査および参加要件の判断において最も重視・基準とされる期間はどちらになりますでしょうか。	実績の期間につきましては、参加資格要件に定めております「過去おおむね５年間」の期間で統一します。 実施要領についても修正いたします。
4	3	企画提案書の用紙サイズについて	A3判（横）の用紙に対して左右を分割し、実質的にA4サイズ2ページ分の構成（見開き等）、また同構成両面（A4サイズ4ページ分）として作成・印刷することは認められますでしょうか。あるいは、全面をA3判（横）サイズとしてレイアウト及び作成することが必須でしょうか。	左右分割による作成及び印刷についても可能とします。
5	3	７．企画提案書類の提出 （４）提出書類 ※企画提案書について	「表紙を除き3枚以内」とありますが、表紙とは「企画提案書等提出届（様式第5号）」でよろしいでしょうか。「企画提案書等提出届（様式第5号）」とは別に表紙を設ける場合、用紙サイズに指定はありますでしょうか。	表紙は「企画提案書等提出届出（様式第５号）」ではなく、別に表紙を設けてください。サイズに指定はありません。
6	4	７．企画提案書類の提出 （４）提出書類 ＜企画提案書の提出＞ ④現状把握	「④現状把握」とありますが、どのような内容についての現状把握と捉えればよろしいでしょうか。	現在の公共施設の維持管理や劣化状況の把握について、どのような課題が考えられるかを記載してください。 実施要領についても修正いたします。
7	4	企画提案書の用紙サイズに係る企画提案書の綴り方について	企画提案書をA3判（横）で作成する場合、提出部数（正本1部、副本20部）について、具体的な製	左上１か所のホチキス留めとしてください。

			本及び綴じ方の指定や推奨される形式がございましたらご教示願います。	
8	5	10．優先交渉権者の選定方法 （4）２次審査（プレゼンテーション）	「本業務担当者が企画提案書を説明するもの」とありますが、主任技術者以外に本業務に携わる者が説明を行うことは可能でしょうか。また同様に、ヒアリングへの回答を行うことは可能でしょうか。	主任技術者以外に本業務に携わる者が説明及び回答をしていただいても差し支えありません。
9	5	2 次審査（プレゼンテーション）について	10.優先交渉権者の選定方法の（４）2次審査（プレゼンテーション）に「デモンストレーション15分以内」とあります。「デモンストレーション」とは具体的にどのような内容・形式を想定されておりますでしょうか。	「デモンストレーション」の記載は誤りであり、実施いたしません。当初のプレゼンテーション時間と合わせ、実施時間を合計 25 分間に変更して実施いたします。 実施要領についても修正いたします。
10	6	2 次審査（プレゼンテーション）について	本業務に直接携わらない者の出席は認めない。とありますが、営業担当者は出席できるとの認識で宜しいでしょうか。	お見込みのとおりです。

【仕 様 書】

No.	頁	該当項目	質問内容	回答
1	1	３．業務の目的	「令和 9 年度に予定しているみどり市公共施設等総合管理計画及びみどり市公共施設個別施設計画の改定に向けた市有施設の劣化状況調査」ということですが、両計画を策定されたときに劣化状況調査はされていますでしょうか。また、調査結果を貸与いただくことは可能でしょうか。	可能です。ただし、貸与申請の上、CD での貸出しとなります。電子データの整備がされていないものについては、紙媒体での貸与とさせていただきます。

2	1	４．業務期間	令和９年３月 31 日までとなっておりますが、工期延長の可能性はありますでしょうか。	質問回答書「実施要領№1」と同様。
3	1	６．事業概要 （１）施設の現状把握と劣化状況調査 ③施設劣化状況調査	「目視、打診、触診、ヒアリングによる劣化状況調査、設置（更新）経過年数の調査」とありますが、コンクリート中性化試験や圧縮強度試験（コンクリートコアによる破壊試験）などは対象外と考えてよろしいでしょうか。また、対象外の場合、耐震診断結果など躯体性能が確認できる資料の貸与はありますでしょうか。	お見込みのとおりです。 耐震診断結果については、過去に実施した調査結果がありますので、そちらを貸与いたします。
4	1	６．事業概要 （１）施設の現状把握と劣化状況調査 ③施設劣化状況調査	施設の図面や設備等の点検結果、工事履歴等を貸与いただくことは可能でしょうか。また、当該資料は電子データとして整備されており、電子データでの貸与は可能でしょうか。	質問回答書「仕様書№1」と同様。
5	1	６．事業概要 （１）施設の現状把握と劣化状況調査 ④劣化度評価	評価基準の策定にあたり、本市の『公共施設等総合管理計画』や『個別施設計画』において、現在重視されている評価の視点（例：安全性、経済性、社会的な重要度、あるいは特定のライフサイクルコストの考え方など）はございますでしょうか。独自に基準を提案するにあたり、本市の基本方針との整合性を図るための参考情報としてご教示いただけますでしょうか。	公共施設等総合管理計画及び公共施設個別施設計画における基本的な考え方については下記に記載しておりますが、今後の施設評価手法及び基準について提案をお願いします。 【記載箇所】 公共施設等総合管理計画　P.39～51 公共施設個別施設計画　P. 7～11
6	3	令和８年度 みどり市公共施設等劣化状況調査業務対象施設一覧	今回の対象施設6件（笠懸庁舎、大間々庁舎、および学校施設等）についてお伺いいたします。 本業務の成果を今後活用するにあたり、今回の対象施設選定において、特に関心をお持ちの課題や、選定の基準とされた考え方（例：築年数の	本業務は公共施設等総合管理計画及び個別施設計画の改定の前段階として実施するものですが、笠懸・大間々庁舎については、「みどり市庁舎の在り方検討審議会」において、今後の庁舎の在り方について審議を行う予定であり、また、学

			経過状況、配置エリアの偏り、建物用途の代表性など）がございましたらご教示いただけますでしょうか。	校施設については、現在、「みどり市立学校適正規模・適正配置地区別検討委員会」において少子化や老朽化が進む小中学校の適正規模・適正配置について審議しており、いずれも特に築年数が経過している庁舎及び学校施設の劣化状況を先行して把握し、今後の審議の参考とするため選定しました。
7	4	令和８年度 みどり市公共施設等劣化状況調査業務対象施設一覧	小中学校（学校施設）の現地調査（目視、打診、触診等）を行うにあたり、児童・生徒の安全確保や授業への影響等を考慮し、休日（土日）や長期休暇期間中の調査を基本・推奨とされておりますでしょうか。調査を行うにあたり、指定日等がございましたらご教示願います。	現地調査の時間については、授業中は外壁や廊下など児童生徒への影響のない部分を行い、教室の調査については 15 時以降や長期休暇期間中を想定しています。 基本的には土日での調査は想定しておりません。

【そ の 他】

No.	頁	該当項目	質問内容	回答
1	―	公共施設個別施設計画書について	貴市の公共施設個別施設計画書を拝見しますと、大間々庁舎は用途変更、笠懸庁舎は取り壊し又は売却、という方向性になっておりますが、この考え方は踏襲するのでしょうか。ご教示いただけでしょうか。	予定しております計画改定によっては、内容を変更する可能性があります。