

様式第5号（第7条関係）

平成27年度 第1回
みどり市入札監視委員会 会議審議概要

開催日	平成27年12月8日（火）	
開催場所	みどり市役所 笠懸庁舎 第1会議室	
出席委員	白田佳充委員長、天川洋副委員長、植木誠委員	
審議対象期間	平成26年10月1日～平成27年3月31日	
抽出案件	件数	<p>（備考）</p> <p>議事の前に委員長及び副委員長の選出を行い、委員長に白田委員長、副委員長に天川副委員長を選出した。</p> <p>報告第1号として、みどり市入札監視委員会設置要綱第2条第1号の規定に基づき、入札方式別発注工事等総括件数及び入札及び契約手続の運用状況等について、資料を基に事務局から説明を行った。</p> <p>報告第2号として、みどり市入札監視委員会設置要綱第6条第2項の規定に基づき、今回の抽出委員である白田委員長から次のとおり抽出結果の報告が行われた。</p> <p>（抽出結果報告）</p> <p>落札率などを考慮して選定しました。また、入札不調になった案件も抽出しました。</p> <p>議案として、平成26年度下半期発注工事等の審議について、担当課長から工事等の概略説明に続き、次のとおり審議が行われた。</p> <p>審議概略については別頁のとおり。</p>
条件付き一般競争入札	4	
指名競争入札	2	
随意契約	2	
合計	8	
委員会による意見の具申内容	特になし。	

質問【委員】	回答【所管課又は事務局】
<p>1. 工 事 名：社会資本整備総合交付金事業 (26-311-11) 入札方式：条件付き一般競争入札 工 種：土木一式 契約金額：13,500,000 円（税込み）</p>	<p>市道笠懸 2045 号線管渠埋設工事第 2 工区</p>
<p>笠懸町地内の工事を東町の業者が落札しましたが、内訳明細の特徴や金額の比較検討はしましたか。また積算はどのようにしましたか。</p>	<p>積算については日本下水道協会の単価に基づいて複数の人数で確認をして積算を行いました。</p>
<p>今後のためにも、内訳明細の比較検討は行ったほうが良いと思います。</p>	<p>—</p>
<p>2. 工 事 名：社会資本整備総合交付金事業 (26-111-3) 入札方式：条件付き一般競争入札 工 種：土木一式 契約金額：12,096,000 円（税込み）</p>	<p>県道前橋大間々桐生線管渠埋設工事第 2 工区</p>
<p>1 と 2 の工事について、事業内容がほぼ同じで予定価格もほぼ同じであるのに、落札率が約 10%、落札金額が約 150 万円違うことについてどう考えますか。</p>	<p>入札結果ですので、企業として努力をしたのではないかと考えます。</p>
<p>提出された内訳明細の比較検討をもっと徹底したほうが良いと思います。今後の建設工事に役立ち、投資効果の観点からも必要と考えます。</p>	<p>—</p>
<p>1 と 2 について、条件付き一般競争入札にした理由は何ですか。</p>	<p>平成 26 年度までは、予定価格が 1,000 万円以上の工事を条件付き一般競争入札として取り扱っています。</p>
<p>条件付き一般競争入札の金額要件を 1,000 万円から 2,000 万円に変更した理由は何ですか。</p>	<p>条件付き一般競争入札の金額要件を 2,000 万円以上にしたことにより、指名競争入札の取り扱いが 2,000 万円未満となりました。これにより、従来より指名機会が増え、市内業者の発注拡大、地域経済の活性化を図れるなどの理由から変更しました。</p>
<p>1 と 2 の案件について、たくさんの業者が参加しており、金額を見ると似ているものが多いがその確認は行ったのですか。</p>	<p>複数で確認を行いました。</p>
<p>3. 工 事 名：笠懸野文化ホール舞台機構設備改修工事（第 3 期電気工事） 入札方式：条件付き一般競争入札 工 種：機械器具設置 契約金額：9,720,000 円（税込み）</p>	

質問【委員】	回答【所管課又は事務局】
特殊な工事ですが、全国、関東広域では取り扱っている業者はないのですか。	関東広域でも数社あります。
入札の周知はどの様に行っているのですか。	みどり市のホームページで公告を行うとともに、群馬建設新聞にも掲載をしています。
当初の工事は落札業者が行ったのですか。また、その後のメンテナンス等は落札業者が行う傾向があるのですか。	当初工事は落札業者が行いました。その後については、落札業者が有利というのがありますが、そういうものをなくすためにも入札を行っています。
入札条件は誰が定めたのですか。また、見積りはどこからとったのですか。	入札条件はメンテナンス業者と設備の現状を確認しながら職員が決めました。見積りは事前に業者に依頼して取りました。
随意契約ではなく、条件付き一般競争入札にした理由を教えてください。	予定価格が 1,000 万円以上をいうのもありますが、他の業者も含めて入札をしたほうが価格の違いが出るのではないかと思い入札にしました。
結果的に一社からの見積り、一社の落札であり、問題点があるので検討をお願いしたい。	—
<p>4. 業 務 名：高区第2配水池送配水管更新工事 入札方式：条件付き一般競争入札 業 種：水道施設 契約金額：42,012,000 円</p>	
特にありません。	
<p>5. 業 務 名：阿左美駅前広場整備実施設計等業務委託 入札方式：指名競争入札 業 種：土木関係建設コンサルタント業務 契約金額：18,900,000 円（税込み）</p>	
指名業者の選定の考え方について、営業所の業者もありますが、県内業者という表現が適正ですか。	営業所の業者であっても県内登録業者として取り扱っています。
業務委託としては落札率が高いように思いますがいかがですか。	平成 26 年度では、業務委託は平均すると本案件と同水準で推移しています。
設計はどのように行ったのですか。	課内にある標準設計システムに基づき設計を行いました。
<p>6. 業 務 名：笠懸東小学校渡り廊下設置工事 入札方式：指名競争入札 業 種：建築一式 契約金額：—（入札不調）</p>	
入札不調となった原因は。	予定価格が低いことが原因です。

質問【委員】	質問【委員】
積算はどのように行ったのですか。	業者3者に依頼して見積りを行いました。
入札不調となりましたが、その後はどうなったのですか。	再設計を行い、再度、入札執行しました。
再入札を行い、予定価格が約200万円増えていますが、どの様に考えますか。	予算計上時に見積りを行いました。見積りが甘かったと考えます。
7. 業 務 名：笠懸小学校既存外壁防水材撤去工事(緊急) 入札方式：随意契約 業 種：建築一式 契約金額：5,583,600円(税込み)	
既存の施設は古いのですか。	校舎自体は古いですが、壁は平成14年に改修工事を行っています。
予算はあったのですか。	緊急工事として予備費から流用しました。
予備費の考え方は。	本件のような事態に対応するため、当初予算として3,000万円計上しています。
平成14年に改修工事を行い、約10年で、しかも強風で壁が崩れるものですか。当時の施工が不良だったとしか考えられません。	タイルの保護材の劣化により、壁が崩れました。今回の施工内容は前回の施工内容とは異なることを申し添えます。
業者選定の方法や建設瑕疵、先を見た施工の方法などしっかり考えないといけない。	—
8. 工 事 名：平成26年度道路台帳補正業務委託 入札方式：随意契約 工 種：測量 契約金額：5,616,000円(税込み)	
著作権を有する業者とありますが、著作権とはどういうことですか。	各社でシステム開発を行い、それぞれが著作権を有しています。
道路台帳は市にあるのですか。	道路台帳図として別にありますが、データとして台帳を管理しています。
毎年更新を行うのですか。	毎年行っています。道路延長等により、金額は毎年変わります。
予定価格は適正ですか。	市で行う委託業務を同じ要領で設計を行ったので客観性はあります。
いくつもの会社がシステムを持っており、1者を決めると後から他の業者が入れなく、競争性が持てない現状があります。導入時に、メンテナンス等のランニングコストも考えたのですか。	システム導入のみで、毎年の修正については不明であったため考慮しませんでした。
これからも同様の事例が出てくると思うので、研究課題であると考えます。	—