

様式第 5 号（第 7 条関係）

平成 24 年度 第 2 回
みどり市入札監視委員会 会議審議概要

開催日	平成 25 年 3 月 18 日（月）	
開催場所	みどり市役所 笠懸庁舎 第 1 会議室	
出席委員	白田佳充委員長、天川洋副委員長、植木誠委員	
審議対象期間	平成 24 年 4 月 1 日～平成 24 年 9 月 30 日	
抽出案件	件数	<p>（備考）</p> <p>議案第 1 号として、みどり市入札監視委員会設置要綱第 2 条第 1 号の規定に基づき、入札方式別発注工事等総括件数及び入札及び契約手続の運用状況等について、資料を基に事務局から説明を行った。</p> <p>議案第 2 号として、みどり市入札監視委員会設置要綱第 6 条第 2 項の規定に基づき、今回の抽出委員である植木委員から次のとおり抽出結果の報告が行われた。</p> <p>（抽出結果報告）</p> <p>落札率の最も高い工事、最も低い工事、JV 工事、耐震診断業務、実施設計業務、特殊工事を主として抽出を行った。</p> <p>議案第 3 号として、平成 24 年度上半期発注工事等の審議について、担当課長から工事等の概略説明に続き、次のとおり審議が行われた。</p> <p>審議概要については別頁のとおり。</p> <p>また、前回の入札監視委員会で要請のあった、社会資本整備総合交付金事業市道笠懸 1313 号線管渠埋設工事（23-311-11）、緊急用直結式飲料水貯水装置「水蔵」設置工事の追加報告を行った。</p>
条件付き一般競争入札	3	
指名競争入札	4	
随意契約	2	
合計	9	
委員会による意見の具申内容	特になし	

質問【委員】	回答【所管課又は事務局】
<p>1. 工 事 名：第2水源取水ポンプオーバーホール 入札方式：条件付き一般競争入札 工 種：機械器具設置 契約金額：24,328,500円（税込み）</p>	
<p>参加業者から設計等の質問はありましたか。</p>	<p>ありました。深井戸ポンプの施工実績、今回の整備に対するメーカーの保証の要・不要についての内容でした。</p>
<p>既設のポンプのメーカーでオーバーホールを行わず、入札方式を採用して問題ないのでしょうか。</p>	<p>競争性を重視し、入札方式を採用しました。</p>
<p>2. 工 事 名：大間々学校給食センター移転改築工事 入札方式：条件付き一般競争入札 工 種：建築一式 契約金額：619,500,000円（税込み）</p>	
<p>5社の入札金額の一番高い金額と一番低い金額の差は、1.3%であります。この差というものを分析しましたか。</p>	<p>細かい分析は行っていないですが、入札に際し、設計は適切であったと解釈しています。</p>
<p>JVの代表者を東部県民局管内とした理由を述べてください。群馬県下でも可能ではないのでしょうか。</p>	<p>地元業者の育成を主として、工事の難易度により、参加条件を市内、桐生土木管内、東部県民局管内、群馬県内の順に設定しています。今回は、東部県民局管内で可能と判断しました。</p>
<p>3. 工 事 名：笠懸東小学校体育館耐震補強工事 入札方式：条件付き一般競争入札 工 種：建築一式 契約金額：122,850,000円（税込み）</p>	
<p>入札金額の一番高い金額と一番低い金額の差は、1.67%であります。この差を検討しましたか。</p>	<p>具体的には検討していませんが、入札に際し、設計が適切であったと認識しています。</p>
<p>業者と担当課との接点はありますか。</p>	<p>入札案件は全て財政課が窓口となっています。したがって、契約までは業者と担当課との接点は一切ありません。</p>
<p>1つ落札したら、次の入札は参加できないという方式をみどり市は採用していますか。</p>	<p>採用していません。</p>

<p>4. 工 事 名：市営大間々一丁目上原団地A棟 給湯器交換工事 入札方式：指名競争入札 工 種：管 契約金額：2,572,500 円（税込み）</p>	
設計と工事の監督はどこが行ったのでしょうか。	建設課です。
応札金額に対する内訳書の確認を行いましたか。	はい、行いました。応札金額の差は、製品の価格差もありましたが、主に経費の計上で差があったものと判断できます。
経費算定における設計上問題はないのでしょうか。	はい、ありません。管工事の歩掛かりで算定しております。
価格差の点を突き止めて、検証し、発注の参考にする必要があります。	—
営業所等の名前がついていますが、参加資格を得るために設置しているものではないのでしょうか。	法的には問題ありませんが、今後、実態を調査していきたいと思います。
<p>5. 工 事 名：市営住宅隔測メーター取替工事 入札方式：指名競争入札 工 種：水道施設 契約金額：1,470,000 円（税込み）</p>	
工期が3カ月とありますが、当該工事で必要な期間だったのでしょうか。	7月26日から8月15日までが水道の検針だったため、工事を実施できない期間を算入した期間として、3カ月としました。
では、発注時期の問題ということでしょうか。	はい、そのとおりです。
予定価格に対して、応札金額を比較すると、指名業者は真摯に設計をしているという感想を持ちます。	—
<p>6. 業 務 名：みどり市立笠懸第1保育園耐震診断業務 入札方式：指名競争入札 業 種：コンサル 契約金額：1,806,000 円（税込み）</p>	
コンサルとしては、応札金額は高くなっています。設計価格は、しっかりと積算していますか。	国交省及び県の基準に基づき、積算しています。

<p>7. 業 務 名：下水道管渠実施設計業務委託（24-112-1） 入札方式：指名競争入札 業 種：コンサル 契約金額：15,540,000 円（税込み）</p>	
設計金額が約 1,600 万円の理由を教えてください。	日本下水道協会の基準に基づき、歩掛りの積み上げで設計しました。
成果品はないのでしょうか。	今は手元にありません。
設計に測量も入っているのでしょうか。	はい、入っています。
<p>8. 工 事 名：みどり市大間々公民館ネットワーク追加工事 入札方式：随意契約 工 種：電気通信 契約金額：2,310,000 円（税込み）</p>	
こういった工事は、必ず落札率 100%になるのでしょうか。	通常は落札率 100%にはならないと思いますが、結果として落札率 100%となってしまいました。
随意契約となった経緯をわかりやすく説明してください。	公共施設ネットワークを N T T により構築しており、保守管理もお願いしています。N T T の電柱を利用しているという点で、随意契約となりました。
では、こういった工事は、N T T しかできないのでしょうか。	新規の場合は、別の通信業者を選定する余地はありますが、今回の工事は、保守の範囲内を考慮し、また、確実に履行する保証や仮に別の業者が施工した場合、責任分岐点が発生してリスクを生じることも考えられるため、N T T となりました。
特殊性はわかりますが、妥当かどうか検討が必要と思います。疑問を感じてしまいます。	—
<p>9. 工 事 名：旧沢入小学校校庭放射性物質除染工事 入札方式：随意契約 工 種：とび・土工・コンクリート 契約金額：2,415,000 円（税込み）</p>	
どのような工事なのでしょうか。	旧小学校ではありますが、サーカス学校等で利用しており、キャンプ場で遊ぶ子供たちもおりますので、土壌の被覆による除染工事を行いました。あわせて、遊具の撤去工事も行いました。
砂利、山砂はどこから持ってきたのでしょうか。	東町内の砂利と山砂であり、測定して使用していますので、問題ありません。