

様式第5号（第7条関係）

平成27年度 第2回
みどり市入札監視委員会 会議審議概要

開催日	平成28年3月22日（火）	
開催場所	みどり市役所 笠懸庁舎 第1会議室	
出席委員	白田佳充委員長、天川洋副委員長、植木誠委員	
審議対象期間	平成27年4月1日～平成27年9月30日	
抽出案件	件数	<p>（備考）</p> <p>報告第1号として、みどり市入札監視委員会設置要綱第2条第1号の規定に基づき、入札方式別発注工事等総括件数及び入札及び契約手続の運用状況等について、資料を基に事務局から説明を行った。</p> <p>報告第2号として、みどり市入札監視委員会設置要綱第6条第2項の規定に基づき、今回の抽出委員である植木委員から次のとおり抽出結果の報告が行われた。</p> <p>（抽出結果報告）</p> <p>落札率を考慮して抽出しました。また、同種同規模工事で落札率に差のある案件を抽出しました。審査率が総案件数の1割になるよう10件の抽出を行いました。</p> <p>議案として、平成27年度上半期発注工事等の審議について、担当課長から工事等の概略説明に続き、次のとおり審議が行われた。</p> <p>審議概略については別頁のとおり。</p>
条件付き一般競争入札	2	
指名競争入札	5	
随意契約	3	
合計	10	
委員会による意見の具申内容	特になし。	

<p>1. 工 事 名：旧神梅小学校プール・管理棟解体工事 入札方式：条件付き一般競争入札 工 種：とび・土工・コンクリート 契約金額：22,507,200 円（税込み）</p>	
質問【委員】	回答【所管課又は事務局】
7 者が最低制限価格で応札しており落札率も同ですが、どのように設計を行いましたか。	土木工事と違い歩掛りがないため、3 業者から参考見積りを徴し、設計書を作成しました。
今後は参考見積りから、さらに歩掛けをして設計を行ったほうがよいと考えます。	業者からの参考見積りも行っていますが、内容が解体工事のため、工期短縮により安価にできると聞いています。
内訳明細書は徴していると思うので、過去に実績のある解体工事も参考に、積算していただき、よく研究していただきたい。	—
<p>2. 工 事 名：史跡西鹿田中島遺跡保存整備工事(環境整備工事) 入札方式：条件付き一般競争入札 工 種：土木一式 契約金額：43,308,000 円（税込み）</p>	
質問【委員】	回答【所管課又は事務局】
設計積算はどのように行いましたか。	コンサルタント業者の実施設計に基づき、県の施工単価表等を参考に設計を行いました。
業者が作成した設計書をしっかり検収していただきたい。工事を多く行う課ではないので、監督員は認識をしっかりと持っていただきたい。	—
<p>3. 工 事 名：平成 27 年度配水管布設替工事(み C-20) 入札方式：指名競争入札 工 種：水道施設 契約金額：12,960,000 円（税込み）</p>	
質問【委員】	回答【所管課又は事務局】
昨年度であれば条件付き一般競争入札の案件ですが、制度が変わったことによるメリットは何かありましたか。	特にありませんでした。
布設替工事ですが、既存の配水管はどのようなものですか。	石綿管の布設替工事となります。
今年度から指名競争入札の金額要件を1,000万円未満から2,000万円未満に引き上げましたが、そのメリットを教えてください。	市内業者への発注拡大が図られ、これまでに以上に経済効果を期待できます。また、災害時対応など地域貢献を考慮した業者選定を行うことができます。

<p>4. 業 務 名：学校体育館非構造部材耐震化工事(笠懸小学校・笠懸中学校) 入札方式：指名競争入札 業 種：建築一式 契約金額：6,901,200 円</p>	
<p>5. 業 務 名：学校体育館非構造部材耐震化工事（大間々南小学校） 入札方式：指名競争入札 業 種：建築一式 契約金額：11,988,000 円</p>	
質問【委員】	回答【所管課又は事務局】
指名競争入札は最低制限価格の設定はありますか。	指名競争入札では最低制限価格の設定はありません。
4 の案件は落札率がかなり低いですが、当初の設計から問題があったのではないですか。	足場について、笠懸地域はローリングタワー、大間々地域は全面足場を考慮して設計を行いました。その他の項目ごとの工事については設計に差はなく問題ないと考えます。
内訳書の比較は行いましたか。4 の案件は2 者の落札率が低いですがどう考えますか。	比較は行いました。経費率が低かったことが要因と考えます。
4 と 5 の案件について、大きい単価差があったように思われます。確認して次回までに報告をお願いします。	—
<p>6. 業 務 名：小平の里遊湯館風呂釜交換改修工事 入札方式：指名競争入札 業 種：管 契約金額：4,320,000 円（税込み）</p>	
質問【委員】	回答【所管課又は事務局】
落札率が高い工事で、価格に弾力性がなく融通のない工事に思いますが。	設計では風呂釜の型式等を明示していません。その点は弾力性がなかったかもしれません。
入札に儀式的な面があるように思います。	—
当初の設置業者は。	栃木県にある(株)広沢鉄工所です。
<p>7. 業 務 名：社会資本整備総合交付金事業 県道前橋大間々桐生線舗装復旧工事(27-111-10) 入札方式：指名競争入札 業 種：舗装 契約金額：11,988,000 円</p>	
質問【委員】	回答【所管課又は事務局】
落札率が 96.86%と高く、落札業者の平成27 年度上期の他の工事の落札率もほぼ同率ですが、そのような検証は行いましたか。	そのような検証は行っていません。
今後は業者によって落札率を調べてみることも良いと思います。	—

<p>8. 業 務 名：株式会社大塚楽器製作所敷地分筆測量業務 入札方式：随意契約 業 種：測量 契約金額：1,207,450 円（税込み）</p>	
<p>9. 業 務 名：市道大間々3275 号線分筆測量業務 入札方式：随意契約 業 種：測量 契約金額：716,513 円（税込み）</p>	
<p>10. 業 務 名：市道 1 級 16 号線・市道大間々6001 号線地図訂正・地積更正分筆測量・登記業務 入札方式：随意契約 業 種：測量 契約金額：580,453 円（税込み）</p>	
質問【委員】	回答【所管課又は事務局】
<p>積算根拠は 3 案件とも同じであるのに、落札率に差異がでるのはなぜですか。</p>	<p>9.10 の案件は未登記地で単価表に基づいて積算している。8 の案件は、旧大間々町が企業誘致をしたものであり、特殊な案件であったことから、落札率に差異がでています。</p>
<p>伺書の執行方法の表記の仕方が 3 案件とも異なる。随意契約の考え方をよく理解していただきたい。</p>	—
<p>1 社随意契約の場合、設計はどのように行っているのですか。</p>	<p>単価表をもとに建設課で行っています。</p>
<p>単価表はあくまでも参考資料であり、競争させない理由にはならないことを十分理解し、よく研究されたほうがよいと考えます。肯定する理由を明記し、再検討が必要と考えます。</p>	—