

様式第5号（第7条関係）

平成29年度 第1回
みどり市入札監視委員会 会議審議概要

開催日	平成29年11月8日（水）	
開催場所	みどり市役所 笠懸庁舎 第1会議室	
出席委員	白田佳充委員長、天川洋副委員長、植木誠委員	
審議対象期間	平成28年10月1日～平成29年3月31日	
抽出案件	件数	<p>（備考）</p> <p>報告第1号として、みどり市入札監視委員会設置要綱第2条第1号の規定に基づき、入札方式別発注工事等総括件数及び入札及び契約手続の運用状況等について、資料を基に事務局から説明を行った。</p> <p>報告第2号として、みどり市入札監視委員会設置要綱第6条第2項の規定に基づき、今回の抽出委員である植木委員から次のとおり抽出結果の報告が行われた。</p> <p>（抽出結果報告）</p> <p>条件付き一般競争入札は落札率の高いものから2件、低いものから1件を抽出しました。指名競争入札は落札率の高いものから2件、発注工事の少ない所属の工事から1件、測量調査業務の中で落札率の高いものから1件を抽出しました。随意契約は落札率の一番高い1件を抽出しました。</p> <p>議案として、平成28年度下半期発注工事等の審議について、担当課長から工事等の概略説明に続き、次のとおり審議が行われた。</p> <p>審議概要については別頁のとおり。</p> <p>審議終了後、総務部長から任期について6ヶ月の任期延長の依頼をし、全委員の了承をいただきました。</p>
条件付き一般競争入札	3	
指名競争入札	4	
随意契約	1	
合計	8	
委員会による意見の具申内容		

質問等【委員】	回答【所管課又は事務局】
<p>1. 工 事 名：平成 28 年度県単林道舗装事業 入札方式：条件付き一般競争入札 工 種：舗装 契約金額：53,460,000 円（税込み）</p>	<p>林道作原沢入線舗装工事</p>
<p>入札参加資格を有する業者は何者ありましたか。</p>	<p>A ランク業者が 7 者、B ランク業者が 15 者、合計 22 者ありました。</p>
<p>22 者のうち 6 者の応札となっており、少ないように感じますが、担当課としてはどのように考えますか。競争性がより高まったほうがよいと考えますか。</p>	<p>本工事の現場はみどり市の中でも最北部に位置しており、地理的条件や工事内容が難しい理由から 6 者の応札と考えております。</p>
<p>地理的条件等がありますが、競争性を高めるために一般競争入札としているので、より活発な競争性を確保する必要があると考えます。</p>	<p>—</p>
<p>2. 工 事 名：旧福岡西小学校校舎一部改修工事(外壁塗装・屋上防水改修工事) 入札方式：条件付き一般競争入札 工 種：防水・塗装 契約金額：38,772,000 円（税込み）</p>	
<p>入札参加資格を有する業者は何者ありましたか。</p>	<p>みどり市内が 8 者、桐生市内が 2 者、合計 10 者ありました。</p>
<p>防水工事であり特殊性があるように思いますが、下請業者は使っているのですか。</p>	<p>工法が「ウレタン吹付防水」という特殊な工法であることから、施工できる業者が限られてしまい、指定業者を下請業者として使っています。</p>
<p>見積りは担当課で行ったのですか。</p>	<p>設計業者に委託をしております。</p>
<p>最低制限価格を設定していますが、最低制限価格で落札した場合の品質は確保できるのですか。</p>	<p>担当者としては、落札金額の多寡に関わらず同じ見方で管理をしなければなりません。落札金額が低い場合はより気を遣うことはあります。</p>
<p>特殊な工法で指定業者を下請けとしているとのことですが、どの業者が落札してもその指定業者に業務をお願いするのであれば、入札をする意味があるのでしょうか。</p>	<p>工事全体が防水だけでなく、外壁塗装や足場工事など様々な工種が入るため、全ての工事を指定業者をお願いすることはなく、入札金額も同額になるとは考えておりません。</p>
<p>3. 工 事 名：(仮称)はねたき広場整備工事[分割 1 期] 入札方式：条件付き一般競争入札 工 種：土木一式 契約金額：63,201,600 円（税込み）</p>	
<p>分割発注となっていますが、いくつも分割しているのですか。</p>	<p>1 期工事として平成 28 年度に広場整備、2 期工事として今年度にトレイの建設工事を行っています。それ以降の工事はございません。</p>

質問等【委員】	回答【所管課又は事務局】
<p>落札率が最低制限価格となっており、業者の努力を感じますが、どのように考えますか。また、内訳書をいただいていると思いますが、何か感じることはありましたか。</p>	<p>業者が努力しての結果だと思えます。内訳書について、直接工事費は他の業者とそれほど変わりませんが、経費の面で金額を落としておりました。</p>
<p>みどり市内で土木一式の本店の業者はいくつあるのですか。</p>	<p>10者あります。そのうち9者応札しております。</p>
<p>4. 業 務 名：市営鹿団地A棟外壁補修塗装工事 入札方式：指名競争入札 業 種：防水・塗装 契約金額：18,144,000円（税込み）</p>	
<p>指名業者の選定の考え方に「その他指名基準による。」とありますが、この考え方はどのようなことですか。</p>	<p>今回の工種が「防水・塗装」となっており、みどり市だけですと7者ですが、桐生土木事務所管内を含めて9者をしております。</p>
<p>今回は電子入札となっており指名通知書を発送しておりますが、見せていただくことは可能ですか。</p>	<p>可能です。</p>
<p>指名通知書に内訳書を提出する旨は記されているのですか。また、内訳書は電子上で提出されているのですか。</p>	<p>内訳書を提出する旨は、指名通知書に記載されております。また、内訳書は電子上で入札書と一緒に提出されております。</p>
<p>5. 業 務 名：ながめ余興場舞台吊物設備ワイヤー交換工事 入札方式：指名競争入札 業 種：建築一式 契約金額：3,024,000円（税込み）</p>	
<p>吊物設備を地元業者に発注したことはありますか。特殊な工事となり安全性を確保する観点からも、これまでは専門業者に発注することが多かったと思いますが。</p>	<p>笠懸野文化ホールのような専門的な大きなホールとは違い、専門業者でなければ施工できないということではないことから、建築一般工事として地元業者に発注させていただきました。</p>
<p>ワイヤー交換は初めてですか。</p>	<p>今回が初めてです。</p>
<p>事故等が起こる箇所でありますので、施工後も安全を確保していただきたい。また、点検等は行っているのですか。</p>	<p>毎年、地元業者において定期点検を行っております。</p>
<p>6. 業 務 名：大間々忠霊塔門扉改修及び水屋屋根解体工事 入札方式：指名競争入札 業 種：建築一式 契約金額：1,296,000円（税込み）</p>	
<p>6者のうち3者が「辞退」となっていますが、どのような状況ですか。</p>	<p>辞退業者に確認したところ、金額的にも規模が小さい工事であり、経費面で採算が合わないこと、また、時期的に人工の確保が難しいことを確認しております。</p>

質問等【委員】	回答【所管課又は事務局】
1者「失格」となっていますが、どのような状況ですか。また、ペナルティーはありますか。	入札書が不着でした。ペナルティーは特にありません。
小規模工事は公共工事では有り得ることであり、それを理由に「辞退」や「失格」は非常に遺憾であります。業者は指名願いを出しており、小規模工事の発注も公共工事の一つのルールであるので、しっかり応札してもらう働きかけをした上で、業者指名をしていただきたい。	—
<p>7. 業 務 名：運動公園費用対効果分析調査業務(大規模公園)</p> <p>入札方式：指名競争入札</p> <p>業 種：土木関係建設コンサルタント業務</p> <p>契約金額：4,406,400円(税込み)</p>	
何のために調査業務を行ったのですか。	運動公園建設には、国の社会資本整備総合交付金を活用しようと考えております。平成29年度に交付金の採択を受けるため、費用対効果を分析しなければならないことから、本業務を実施したものです。
予定価格はどのように設定したのですか。	実績のある3者から参考見積書を徴して設計を行い、予定価格を設定しました。
<p>8. 工 事 名：はねたき広場整備に伴う市道大間々4488号線排水管理設工事</p> <p>入札方式：随意契約</p> <p>工 種：土木一式</p> <p>契約金額：4,914,000円(税込み)</p>	
予定価格は公表していますか。	随意契約案件ですので公表していません。
年度末発注となっておりますが、想定できなかったのですか。	本体工事を行っている業者では請負えない工種であったため、別工事となり、年度末発注となってしまいました。
予算の対応はどのように行ったのですか。	本体工事の入札差金により対応しました。
随意契約の理由が地方自治法施行令167条の2第1項第2号(契約の目的)及び第5号(緊急の必要)となっておりますが、2号ではなく5号のみではないでしょうか。よく確認しておいてください。	—
添付されている伺書が何枚にもなっていますが、何か問題があったのですか。経緯を教えてください。	随意契約の場合はこのような伺書を作成しております。今回の案件も適正な手順に則って伺書を作成しております。特に問題があったものではありません。