

様式第5号（第7条関係）

平成29年度 第2回
みどり市入札監視委員会 会議審議概要

開催日	平成30年3月26日（月）	
開催場所	みどり市役所 笠懸庁舎 第1会議室	
出席委員	白田佳充委員長、天川洋副委員長、植木誠委員	
審議対象期間	平成29年4月1日～平成29年9月30日	
抽出案件	件数	<p>（備考）</p> <p>報告第1号として、みどり市入札監視委員会設置要綱第2条第1号の規定に基づき、入札方式別発注工事等総括件数及び入札及び契約手続の運用状況等について、資料を基に事務局から説明を行った。</p> <p>報告第2号として、みどり市入札監視委員会設置要綱第6条第2項の規定に基づき、今回の抽出委員である天川委員から次のとおり抽出結果の報告が行われた。</p> <p>（抽出結果報告）</p> <p>抽出において考慮した点は、①落札金額の高いもの、②落札率の高いもの、③担当課がなるべく重複しないように、④落札業者が多岐にわたるように、という4点を考慮して抽出しました。</p> <p>議案として、平成29年度上半期発注工事等の審議について、担当課長から工事等の概略説明に続き、次のとおり審議が行われた。</p> <p>審議概要については別頁のとおり。</p> <p>審議終了後、植木委員から、辞退業者への今後の対応方法の検討及び要綱等の資料を事前配付して欲しい旨、要望がありました。</p>
条件付き一般競争入札	3	
指名競争入札	4	
随意契約	1	
合計	8	
委員会による意見の具申内容		

質問等【委員】	回答【所管課又は事務局】
<p>1. 工 事 名：平成 29 年度笠懸庁舎耐震補強工事 入札方式：条件付き一般競争入札 工 種：建築一式 契約金額：53,244,000 円（税込み）</p>	
<p>共同企業体（JV）での受注が条件となっている理由と入札申し込みが 3 者と少ない状況について説明いただきたい。</p>	<p>耐震補強という専門性が高い工事であるため、建築一式の A ランクでの発注を考えたところ、市内本店の A ランク業者が 4 者と少ないため、桐生及び太田土木事務所管内に本店を有する A ランク業者とし、さらに、地元企業への受注機会を増やし、専門性の高い技術を市内へ導入するため JV としました。</p> <p>応札が 3 者の点ですが、入札公告をした時点では最大で 14 者の参加資格業者がいましたが、結果として 3 者となりました。</p>
<p>過去の耐震補強工事の発注も JV で行っていますか。また、今回の入札は紙入札となっていますが、電子入札はできなかったのですか。</p>	<p>過去に小中学校の耐震補強工事を行っていますが、専門性が高いためすべて JV で行っています。また、申請書類の関係及び JV での発注であるため紙入札となっています。</p>
<p>1 企業体、「辞退」をしています但し事前に辞退届が出ていたのですか。</p>	<p>事前に辞退届が提出されています。</p>
<p>JV でなければできない工事だったのですか。発注金額から単独業者でも可能な工事ではなかったのですか。</p>	<p>開庁しながらの工事であったため、技術力の高い A ランク業者を考えたところ、市内 A ランク業者が 4 者と少ないことから、桐生及び太田土木事務所管内の A ランク業者を代表者、また、構成員は市内の B ランク以上の業者とし、市内業者へ受注機会を増やす観点から JV としました。</p>
<p>2. 工 事 名：平成 29 年度県単林道舗装事業 入札方式：条件付き一般競争入札 工 種：舗装 契約金額：73,980,000 円（税込み）</p>	<p>林道作原沢入線舗装工事</p>
<p>「県単」とはどういうことですか。</p>	<p>県の補助事業であり 2 分の 1 の補助があります。以前から補助事業として行っています</p>
<p>入札金額が設計金額に近い金額ですが、設計が厳しいということはないのですか。また、昨年度と落札業者が同じであるため、諸経費などでもう少し安くてもよいのではないのですか。</p>	<p>設計金額については、県の歩掛り及び単価表にて設計しております。また、本件は継続事業であり、昨年度と同様の考えで設計しております。今回の工事が最終となることから、事業規模が昨年度より大きくなり、諸経費においても、落札業者がその点を考慮したうえで入札金額を設定したと考えています。</p>

質問等【委員】	回答【所管課又は事務局】
舗装工事において、留意するのはどのようなところですか。	舗装工事においては、技術力が大きく占めており、慣れた業者でないと出来映え等に大きく影響してくると考えています。
<p>3. 工 事 名：旧福岡西小学校校舎一部改修工事(みどり市多世代交流館改修工事)</p> <p>入札方式：条件付き一般競争入札</p> <p>工 種：建築一式</p> <p>契約金額：91,260,000 円（税込み）</p>	
落札率が低いですが、入札後に何か検証はしたのですか。	入札後に各業者の見積書と市で作成した設計書を比較しましたが、エレベーターの改修と諸経費に差異がありました。
設計については適正だったと考えますか。	設計を業者委託していることから、問題ないと考えます。
辞退者がいますが、競争性の観点からも辞退者が出ないような入札執行ができればと考えますがいかがでしょうか。	辞退については各業者の事情があり、市としては知り得ない部分があるため、辞退は仕方ないと考えますが、失格の業者については請負業者選定委員会において考慮しております。
業者は現地確認をしているのですか。	現場説明会は実施していませんが、個々の業者が現地を確認することは可能です。
エアコンなど 2 次製品が多い工事と思いますが、その点で積算に差がありましたか。	エアコン等の設備工事費においては大きな差はありませんでした。
<p>4. 業 務 名：社会資本整備総合交付金事業 市道大間々3366 号線他管渠埋設工事(29-111-4)</p> <p>入札方式：指名競争入札</p> <p>業 種：土木一式</p> <p>契約金額：13,500,000 円（税込み）</p>	
<p>5. 業 務 名：社会資本整備総合交付金事業 市道大間々3362 号線管渠埋設工事(29-111-12)</p> <p>入札方式：指名競争入札</p> <p>業 種：土木一式</p> <p>契約金額：7,074,000 円（税込み）</p>	
落札率がどちらも高いですが、入札後に検証はしたのですか。	今回の工事は標準的な管渠埋設工事であり、歩掛かりとおりの設計となるため、見積金額と設計金額に差は出てこないと考えます。差が出るとすれば、諸経費の部分で差が出ると考えます。
4 と 5 の違いは何ですか。	工事延長が違い、それに伴うマンホールの数が違うだけです。施工内容は現場に合わせて材料等が異なります。
<p>6. 業 務 名：市道笠懸 4119 号線排水路新設工事</p> <p>入札方式：指名競争入札</p> <p>業 種：土木一式</p> <p>契約金額：14,418,000 円（税込み）</p>	

質問等【委員】	回答【所管課又は事務局】
<p>他の工事にも見られますが、工事場所によって地元の業者が落札しているように思いますが、入札後に公平に完成検査はしているのですか。</p>	<p>完成後に課内検査及び財政課による検査を行っています。</p>
<p>7. 業 務 名：笠懸図書館排煙窓改修工事 入札方式：指名競争入札 業 種：建築一式 契約金額：2,049,624円（税込み）</p>	
<p>指名業者4者のうち3者が辞退していますが、どのように考えますか。</p>	<p>業者による参考見積りをもとに設計をしましたが、設計金額が低かったために辞退業者があったと考えます。</p>
<p>落札率が100%の入札であり、1者しか応札していませんが、この場合でも再入札は行わないのですか。</p>	<p>本件は電子入札であり、他の業者が辞退していることは分からないため、入札は成立していると考えます。</p>
<p>参考見積りが低いということですか。</p>	<p>参考見積りの諸経費が低かったと考えます。</p>
<p>辞退はやむを得ないと考えますが、競争環境を確保するため、指名にあたっては留意していただきたい。ホームページ等でも公表されるので、市民の方が疑問を持たないような入札を行っていただきたい。</p>	<p>確かに落札業者以外がすべて辞退、落札率が100%の入札は通常考えられないので、内容をよく確認しながら今後の入札を行っていきたいと考えます。</p>
<p>8. 工 事 名：笠懸保健センター変電所緊急トランス交換工事【災害等緊急工事等】 入札方式：随意契約 工 種：電気 契約金額：1,671,840円（税込み）</p>	
<p>応急措置的な工事は行ったのですか。</p>	<p>応急措置は行わず、その日のうちに工事は完成しました。</p>
<p>契約は後追いとなるのですか。</p>	<p>緊急工事のため、契約は後追いとなります。</p>
<p>契約金額はどのようになりますか。</p>	<p>見積金額が契約金額となっています。</p>
<p>緊急工事で行ったのは分かりますが、後から見積りをもらい、契約しているのがよく分からない。できれば事務処理要領等の基本資料を事前に配布していただきたい。</p>	<p>緊急工事の場合は事務処理要領に則り処理をしております。今回の場合は、当日に工事が完成した珍しいケースですので、工事完成後の契約となっております。</p>
<p>工期が長いですが、支払い遅延はなかったのですか。</p>	<p>完成後の調整も含めた工期となっており、終了後に検査を行ったうえで支払いをしていますので、支払い遅延はありません。</p>
<p>緊急工事で仕方ない部分もありますが、見積金額が適正であったかどうか検証できる仕組みを作っていただきたい。</p>	<p>今回の事案を反省し、今後は見積金額が適正であったかどうか検証していきたいです。</p>